

בבית המשפט המחווי בלבד

ט/א 11-1040

ת.א

בעניין שבין:

עמותת בני ברוך (ע"ר 58029753)

ע"י משרד ע"ד נוטריון כבירי-נבו-קידר-בלום ושות'
 ע"י עוה"ד גל נבו ואו עמרי כבירי ואו אורן קידר
 ואו זיוון אלימי ואו סימה סלע-פלקס ואו סמדר טל-
 טביביאן ואו גליה רונקין ואו עופר שטרן ואו מיכל
 ליבל ואו אבי בלום ואו גל קנר-אלימי ואו הילה עובד
 בנאי ואו טום פרוז ואו עומר בן-צבי ואו שר אגיל-כץ
 ואו מריאנה גזונטרמן ואו יעל הבסי-אהרוני ואו
 עמוס נוה ואו דניאללה זלוטניק ואו איתי שפרבר ואו
 אורן כהנא ואו דנה נחמן ואו גיא וייס ואו נמרוד דרור
 ואו בעז גדורות ואו הילה בר אילן ואו יואל יעקוב ואו
 עדין שחם ואו דינה אמייר
מגדל משה אביב (קומה 46), רח' ז'בוטינסקי 7, רמת גן
טלפון : 03-5668665 פקס : 03-5668665

- גגד -

לבין:

1. המרכז הישראלי לנפגעים כתות בע"מ

(ח"פ 513866541)

רחוב גוריון 24 (בית לידג), רמת גן
טלפון : 03-6708811 ; פקס : 03-6708822

2. רחל ליכטנשטיין (ת"ז 265526 037275526)

רחוב הרב מימון 5/5 בני ברק

3. מקסימים דיאמendi (ת"ז 1749604 309049617)

שדר' ראשון לציון 16, אשדוד

4. אהרון אפלבאום (ת"ז 5856026 26068585)

רחוב גלבוע 31, מוכב אייר

5. גליה גינרמן (ת"ז 2878902 024697823)

רחוב אנפה 228, מודיעין מכבים רעות

סהוות התביעה: כספית, לשון הרע

סכום התביעה: 3,000,000 ש"ח

כתב תביעה

לפי חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965



knk

כבירי נבו קידר בלום ושות'

Kabiri Nevo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

תוכן עניינים

א.	אקדמת מילין.....3
ב.	הצדדים לתביעה.....5
	התובעת.....5
	הנתבעים.....8
ג.	רקע עובדתי.....9
ג.1.	הסכום הפשרה והפרתו.....9
ג.2.	הקשר בין "המרכז הישראלי לנפגעי כחות" לבין "יד לאחים".....13
ג.3.	בני ברוך - "קבוצה רוחנית חדשה".....19
ג.4.	הקשר בין מר אהרון אפלבאום לבין המרכז.....23
ג.5.	אודות מקסימ דיאמנדי.....25
ד.	סיכום ביניים.....28
ה.	גוף התביעה - אמרות הדיבה כלפי התובעת.....29
ה.1.	הكمפיין המומן על ידי מר אפלבאום ועל ידי המרכז.....29
ה.2.	התבטאותיה ברצינו של הנבעת 2, גבי רחל ליכטנשטיין.....31
ה.3.	הגייזלטר מטעם המרכז.....34
ה.4.	האות ועמוד הפייסבוק של המרכז הישראלי לנפגעי כחות בע"מ.....36
ה.5.	עמוד הפייסבוק של גליה גינמן.....40
ה.6.	הבלוג של אהרון אפלבאום.....41
ה.7.	עוד קמפיין ממומן מבית היוצר של מר אפלבאום.....45
ה.8.	הדיבות מצד מקסימ דיאמנדי.....45
ו.	רישימת הדיבות של מר דיאמנדי.....47
ו.1.	האשמות לפיהן התובעת מתנהלת כ"כת" מסוכנת.....47
ו.2.	האשמות לפיהן פעילות התובעת מביאה להתאבדות ואו שיגעון.....51
ו.3.	האשמות ב"הטרדות מיניות", "שיזול נשים לזרות" והפרקות מיניות...52
ו.4.	דברי הדיבה של הנבעת 3 נגד הרב לייטמן.....54
ו.5.	הסתה לאלימות.....56
ז.	המסגרת הנוורטטיבית.....57
ז.1.	העלות והסעדים על פי חוק איסור לשון הרע.....57
ז.2.	סעדים מכח העילה החוזית.....59
ח.	סוף דבר.....61

כברוי נבו קידר בלום ושות'
Kabiri Nevo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

א. אקדמת מילן

1. בתביעה זו עותרת התובעת לסייעו של בית המשפט הנכבד כדי להביא לסיומו של מסע ההכפשה והזהה-לגייטימציה הארוך, המתווך והפסול המנוח נגדה על ידי הנטבעים בשנים האחרונות באמצעות אמצעים שונים.
2. מטרתו של אותו מסע השמצאות נסיך הינה אחות ויחידה - לעורר את פעילותה הלגיטימית (וחברוכת) של התובעת, לוניה בביבור הרחוב באופן שלילי, להשחרר את פניה בעניין הבירות, ובכך להקשות בכל דרך על קיומה הן מול פרטיטים בחברה הישראלית וחוץ מושיות השלטון.
3. כל זאת - מתוך איגנודה פסולה וחשוכה המאפיינת את פעילות הנטבעים, ובעיקר של הנטבע 1 ושל הארגון החדרי הקיצוני "יד לאחים" העומד מאחוריו, והוא - שימוש ההגמוני הדתי של הארגונים היהודיים החדריים הקיצוניים, וסיכון התפתחותם ופריחתן של קבוצות וזרמים דתיים ואו רוחניים חדשים בחברה הישראלית.
4. על קצה המזולג, התובעת הינה עמוותה ללא כוונות רוח, אשר הוקמה על ידי הרב ד"ר מיכאל לייטמן (להלן: "הרבי לייטמן"), והוא עוסקת בלימוד והפצת חכמת הקבלה בארץ ובעולם. התואר "רב" הוענק לד"ר לייטמן על ידי תלמידיו מתוך כבוד והערכה להוראותו את חכמת הקבלה ולמטוזותם ובת-השנים לחינוך ולהפצת החכמה. הוא אינו "רב" מוסמך על ידי מוסד רבני ואינו משתמש בתפקידים רבניים-הלכתיים, והדברים מובהרים באתר הבית של התובעת, www.kab.co.il.
5. נכון להיום פיעלים במסגרת השוטות של העמותה קרוב לכ-50 איש בישראל, וב███ הכל י训ם קרוב לשני מיליון איש בעולם המשותפים, מעט לעת, בשיעורי הקבלה המועברים על ידי העמותה.
6. הנטבעים הינם ייחדים ותאגידים אשר מזה שנים פועלים בשיתוף פעולה מלא ובשתיות ועקיבות להשחרות שמתובעת, ולוניה כ"כת", על כל המשמעויות הקשורות בצד תיגו זה. בתוך כך, מנהלים הנטבעים, ביחד ולחוד, מסע הכספי אינטנסיבי, לחמני, ממון וمتואם, היטב נגד התובעת, המועצא לפעול בכל האמצעים העומדים לרשותם - באינטרנט, ודיו, דוא"ל ואף באמצעות מכתבים והודעות סמס.
7. וודges שוב - מסע הכספי זה הנו פועל יוצא של האגניזות הנטרוריות המונעות את הנטבעים, ובראשם את הנטבע 1 והארגון "יד לאחים".
8. כך, כפי שיפורט להלן, מאחורי מה שהנטבעים מוציאים לעיר בפעולות עניינית ובלוו תלויה לכאהו של הנטבע 1, "המרכז הישראלי לנפגעי בתות", עמד למעשה ארגון חרדי קיצוני בשם "יד לאחים", אשר הנטבע 1 מהוות אף "בשות חילונית" לפעולות הפסלה.
9. בקרה יאמר, כי ארגון "יד לאחים" - אשר פועלו הם אלה אשר הקימו את המרכז הישראלי לנפגעי בתות, ואשר גם היום תופסים בו עמדות מפתحة (בפרט הנטבע 2 שהינה מנכ"לית המרכז וזוצאת "יד לאחים") - חרת על דגלו באופן מוצהר וגלי את המאבק בכל קבוצה רוחנית ואו דתית חזשה, המჰיעה אמונה או גישה רוחנית אלטרנטיבית, וה"מאימית" לכאהו על ההגמוני הדתי במדינת ישראל.
10. והנה, כפי שיובילו להלן, למרכה הצער, התובעת נופלת לבדוק לקטגוריה של "קבוצה רוחנית חדשה" שכזו, שכן היא עוסקת בלימוד חכמת הקבלה הלהקה למשה, ללא כל כפיה דתית. התובעת אינה רואה את עצמה כגוף דתי או כגוף העסקה בדעת, ולומדים במסגרת בני כל הדתות והלאומים ללא הגבלה או הפרדה כלשהי.

k-n-k-b

כבירי נבו קידר בלום ושות'

Kabiri Nevo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

11. בנסיבות אלה, ומשוזה התובעת לאורך השנים להתעניינות הולכת וגוברת מצד הציבור הישראלי (ואף לדברי שבת מצד נציגי ממשלה ישראל), הפכה היא - בעינוי "זיד לאחים" - לאוום קיומי על ה"יהדות האמיתית" בכלל, ועל ה"שלטון הדתי" של היהדות החרדית בפרט.
12. כפי שנראה להלן, מפני "איהם" זה מבקשת "זיד לאחים" להגן בכל מחיר, ולשם כך טרחה והקימה ארגון "חילוני" בכיקול (המרכז הישראלי לנפגעים בתות), אותו היא מממן ומיצלת לצורך פגיעה בשמה הטוב של התובעת ובתווגה כ"כת" (וכן "כת פוגענית", "כת מסוכנת", "כת טוטאליטרית", ועוד ועוד דברי דיבכה קשים שיתוארו בכתב התביעה להלן).
13. ווועטם, לא יכול להיות חולק כי מדובר בתיגש שלילי ביותר - המיעץ אצל כל אדם מהיישוב אסוציאציה של קבוצה מוקצת, המונחנת על ידי "גورو" קיצוני, אשר פועל בשיטות ציניות ואף פליליות לצורך ניצול, פגעה ושבוד של "מאמין" ברבדים שונים (כלכליים, מיניים, נפשיים וכו').
14. לשם המשך, יובאו דברים מותך ראיון שנערך ביום 30.7.2013 עם הגבי רחל ליכטנשטיין, חנבתען 2, בכובעה כמנחת הנtabע 1, במסגרת תכנית הבוקר "סדר יום חדש" (בערך 10):
- מראינת (הילה נחשון): "כל הכתות זה דבר מסוכן? זאת אומרת, כת... באומרים כת הקונוטציה שלי ישר זה דבר מאד שלילי. השאלה אם כת זה בהכרח דבר שלילי?"**
- מראין (אקי אבני): (...)
- רחל ליכטנשטיין: "כשאנחנו מדברים על כת אנחנו בעצם מתחווים... ברור שהקונוטציה שלה היא קונוטציה שלילית. אנחנו מדברים באמת על כת שהיא הרסנית".**
- (א) העתק צילומי מסך מותך ראיון הטלוויזיה של הגבי ליכטנשטיין, מצ"ב ומוסמן בנספח א'.
15. אם אין די בכך, הרי שכפי שיפורט בפרקדים ד"ה להלן, הנtabען, ובראשם הנtabע 1, "מלalias תוקן" לתיגש הפסול היליל, ומפיצים דברי דיבבה קשים נגד התובעת, תוך האשמה ב"שליטה" בתלמידיה, ב"ኒצול", ב"шибועד", ועוד ועוד האשמות זדוניות וחסרות בסיס.
16. כבר בשלב זה יובחו התובעת אינה פועלת בשום אופן כ"כת", ובוחדי לא כ"כת הרסנית" וכ"ד. היא אינה מנצלת את חבריה, אינה משעבדת אותם, ואין שולט בהם.
17. נהפוך הוא. ככל קהל התלמידים הלומדים במסגרת התובעת הם אנשים גרים, הבוחרים ולונטרית ללמידה את חכמת הקבלה. מדובר באנשים נורמליים, מכל גווני הקשת החברותית בישראל, המקיים חיי משפחה, עובדים לਮחייתם, וטורמים לחברה הישראלית מתחזק תחושת שליחות לפניה. למוטר לציוון, כי בידי התלמידים מלאה הבחירה חופשית להפטיק לימודיהם, באופן מלא או חלקי, ולהתובעת אין כל שליטה ורצון להטעב בעניין זה. הראיה, כי רבים מי שלים בעבר במסגרת התובעת, עזבו אותה בהחלטתם החופשית, והתובעת, או מיטעמה, מעולם לא הגיעו להמשיך את לימודיהם.
18. למעשה, כל "חטאיה" של התובעת הוא בכך, כאמור, שהיא מספקת עבור תלמידיה מסגרת רוחנית אלטרנטיבית, הפועלת על פי קודים שונים מאשר שמייגים הנtabעים, או מי מהם, היינו - קודים שאינם תואמים באופן מלא את המוסגורות הדתיות הקיימות, ה"המסורתיות" וה"מקובלות", ولكن התובעת נתפסת כאוום על ההגמונייה הדתית.
19. אולם, כפי שיפורט להלן, העבודות כולן אכן מעניינות את הנtabעים, ואלה מפיצים, שוב ושוב, דברי דיבבה קשים נגד התובעת וכן נגד תלמידיה. בותך כן, אין הנtabעים בחולים בהאשמות שהוא פליליות חמורות, בהכחגה מעוותת וחולקית של העובדות, וכן מרחיקים לכת ומשדלים אחרים להגשים תלונות שהוא נגד התובעת, ולפוגע בה ובחבריה, לרבות באמצעות פרטומים ממומנים של אותן דיבבות.

- .20. יתרה מכך, הנتابעים עושים כל זאת לאחר שכבר התריעו בפניהם התובעת על כך שדבריהם מהווים פגעה חמורה בשמה הטוב, ולאחר שאנו נאלצה להגיש נגד חלק מהם תביעות בגין החזאת לשון הרע.
- .21. כך, למשל, כפי שיפורט להלן, הנtabע 1 כבר הוציא בעבר דיבה נגד התובעת, וההתובעת נאלצה להגיש בגין דיבה זו תביעה לבית משפט נכבד זה. באותו מקרה, הגיעו הצדדים להסכם פשרה, אשר קיבל תוקף של פסק דין, ולפיו התחייב הנtabע להזרו בו מהאשיותו השקריות, לפרש התנצלות פומבית ולא לכלול עד את שמה של התובעת ב"רשימת הכתות" המופרשסתם באתר האינטרנט שלו.
- .22. והנה, מאז זמן, פועל הנtabע 1 ב涅יגוד מוחלט להתחייבותו בהסכם הפשרה, מפר בבודאות את פסק הדין שניתן בעניינו, וממשיך להשמיז את התובעת מעל כל במאפשרית.
- .23. הפרות אלו אף הגיעו לאחרונה לשיא חישך, עת הכניס הנtabע 1, שוב, את שמה של התובעת ל"רשימת הכתות" באתר שלו.
- .24. מכאן התובענה דנא, שמטרתה לצאת להגנת שמה הטוב של התובעת בהתאם לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "החוק").
- .25. כפי שיפורט להלן, יתבקש בית המשפט הנכבד:
- לחיב את הנتابעים,ivid ולחוד, לשלים לתובעת פיצוי ללא הוכחת נזק בגין כל אחת ואחת מהאמורות המפורשות בפרק ה' ו-ו' לכתב תביעה זה;
 - לחיב את הנtabעים,ivid ולחוד, למוחק את מלא דברי הדיבה שפורסמו על ידם, כמפורט בפרק ה' ו-ו' לכתב תביעה זה, ואשר טרם נמחקו;
 - לחיב את הנtabעים,ivid ולחוד, לפרש הכחשה והתנצלות בגין דברי הדיבה שפורסמו על ידם, כמפורט בפרק ה' ו-ו' לכתב תביעה זה;
 - בנוסף מבקשת התובעת לחדש את התובענה שהגישה בעבר נגד הנtabע 1 (ת"א (מחוזי-מרכז) 20693-05-10 עמותת בני ברוך נ' המרכז והישראל לנפגעי בתונות), ואשר הסתיימים בהסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק דין, וזאת עקב העובדה שההתובעת הוטעה על ידי הנtabע 1 להסכים להסדר זה, וכן עקב הῆרבה בזיהה של ההסכם על ידי הנtabע 1; והכל כפי שיפורט להלן.
- .26. כל ההדgesות בכתב התביעה דנא אין במקור, אלא אם נאמר במפורש אחרת.
- ב. הצדדים לתביעה**
- התובעת**
- .27. בטרם נתיחס אל כל אחת ואחת מאמרות הדיבה הרבות והקשות של הנtabעים ביחס לתובעת, ראוי להזכיר מספר מילימטים לתובעת ופעילותה.
- .28. יאמר מיד, כי לא זו בלבד שפעולות התובעת הינה פעילות לגיטימית (ב涅יגוד לטענות השקריות של הנtabעים), אלא מדובר בפעולות ברוכה, שכבר זכורה להכרה הן מצד הציבור הרחב והן מצד ממשלה ישראל.
- .29. עמותת "בני ברוך - קבלה לעם" (להלן: "התובעת" ואו "העמותה" ואו "בני ברוך"), היא

עמותה ללא מטרות רווח, בראשותו של הרב ד"ר מיכאל ליטמן (להלן: "הרבי ליטמן")¹. העמותה שמה לה למטרה למש את צוותנו של אחד מגדולי הרוח של המאה העשורים, הרב יהודה אשlag, ולהפיץ שיטתה מעשית לחיבור בין אנשים, כפתרון יסודי להסתמודות עם בעיות ואתגרים של ימינו?

30. העמותה הוקמה בשנות התשעים, והיא שמה לעצמה למטרה לפעול למימוש הערך "יראהבת לרוץ כמוך" בקרב בני האדם בישראל ובעולם - באמצעות קידום שיתוף פעולה ומערכות יחסים טובות יותר בין פרטים, בין קבוצות, תרבויות ועמים.

[ב'] העתק תעוזת התאגדות העמותה, מצ"ב ומסומן בנשוף ב'.

31. מזכיר למעשה במסגרת לימודי פתוחה ללימודיו חכמת הקבלה האותנטית, אליה מזומן כל אדם באשר הוא, ללא הבדל זת, לאום, גזע,מין וגיל וכן נטייה מינית, מכב משפחתי, העדפות תרבותיות וכל תיוג המרוחיק אדם מחבו. נכון להיום יש ל'קבלה לעם' שני מיליון תלמידים ב-107 מדינות, ביניהן גם מדינות ערב, כגון איראן, סוריה ولبنן.

32. הרוח הפלורליסטית של העמותה מתבטאת גם באופי השקוף והגיט של הלימודים במסגרתה, ובמונט החזדנות החופשית הניננת לציבור הרחב בכל עת לבוא, לשימושם את השיעוריים המעורבים, ולהתרשם באופן בלתי אמצעי מתוכנם, מאופן העברתם ומרוב גוניותם של התלמידים הפוקדים שיעוריים אלה.

33. בנוסף, במסגרת פעילותה, מנהלת העמותה את פורטל התוכן הגדול ביותר בעולם, העוסק במושאים שונים של חוכמת הקבלה (בכתובת: או <http://www.kab.co.il/>). התכנים זמינים חינם ב-33 שפות ומנגישים את החוכמה העתיקה לכל המוני.

34. כמו כן מנהלת העמותה את מכללת "קבלה לעם", באמצעות 25 סניפים של המכללה שהיא מפעילה, ומזמנינה תלמידים מכל וחבי הארץ ללמידה ולהתעמק בחכמת הקבלה. המכללה מציעה מסלולי לימוד שונים, לבוט לסטודנטים אונליין, ומסלול לימודי רבע-שנתיים למליצים.

35. בנוסף לכך, העמותה הפעילה את ערוץ "קבלה לעם" בטלוויזיה ערוץ 96 ב-HOT וב עבר ערוץ 66 גס ב-EZ, בו מדי יום העביר הרב ליטמן שיעורים בשידור חי לקהל הרחב. השיעורים משודרים בתרגום ל-8 שפות עיקריות בו זמנית דרך האינטרנט. כמו כן, עד לאחרונה ניהלה העמותה טור שבועי באתר [בני ברוך#חץ](http://www.ynet.co.il/tags/בני_ברוך/#חץ) (בכתובת: http://www.ynet.co.il/tags/בני_ברוך/#חץ) וכן תכנית שבועית ברדיו FM103.

מיזם "הטובי"

36. במקביל להיותה מסגרת לימודית כאמור לעיל, העמותה מפעילה גם גס אכסניה לפעילויות

¹ הרב ליטמן הוא חוגה דעתות בעל שם בינלאומי, דוקטור לפילוסופיה ולקבלה, ובעלתו שני בביו-קייברניטיקה רפואית. עד כה פרסם הרב ליטמן 70 ספרים שתורגמו ל-22 שפות. ספריו מציגים שיטתה מעשית להסתמודות עם משבריהם במונון נושאים, וביניהם בשנאי חינוך, משפה, חברה וככללה. הרב ליטמן החל ללמד את חכמת הקבלה בשנת 1979 אצל הרב ש"ר הערת שלולים 2 (להלן), ולאחר מכן הרכיש בשנת 1991 חול למד את חכמת הקבלה בቤתו בבני ברק, בקבוצה קטנה בשם "בני ברך" (על שם הרב). לימים הקבוצה הפכה לתנועה ביילאומית רחבה, בה למדו אנשים מכל גווני הקשת החברתית והתרבותית בארץ ובעולם: חילונים, דתיים, חרדים, יהודים ושאים יהודים, גברים ונשים.

² הרב יהודה אשlag (1884-1955) ידוע בכינויו "בעל הסולם" על שם פירוש "חסלום" שכתוב לטפר הזוהר. הרב אשlag חי ופעל בתקופה שיכת עם ישראל מארצאות הגולה לארץ ישראל. הוא סבר ששימנתו העיקרית לבני אדם היא להפוך רבבות אנשים שהגינו ממקומות שונים, בעלי מנהגים שונים וสภาพות שונות לאומה אחת המשותפת על אהבה וכבוד הדדי. לשם כך, פישט והנגיש את ערכי החכמה העתיקה של הקבלה. באותו שנות נפש הרב אשlag עם ראשי היישוב המתחוווה בארץ ישראל, בהם זוז בן גוריון, זלמן שזר ומשה שרט, כדי לשטר אופתים בתוכנותיו, וליעץ להם כיצד ליצור חברה שתיהיה אוור לאומות העולם. הוא ראה ב חזונו עולם אמת, המוחכר באהבת הכרויות כדבורי ספר הזוהר "על אהבה עומד הכל". לאחר פטירתו המשיך את מפעל חייו בנו הבכור, הרב ברוך שלום אשlag (הרבי"ש).



חברותית, קהילתנית והסבירתית ברוח ערכי היהדות.

- בראיית העמומה, שליחותה החברתית אינה מותמצית ביצירת חיים רותניים עשירים עבור קהל תלמידיה, אלא היא שואפת להפיץ את העשיה גם החוצה - לטובת מדינת ישראל, והחברה הישראלית והציונית. בஸגורת פעילותה זו לטובת החברה הישראלית, מבקשת התובעתקדם ערכים כגון "ואהבת לרעך כמוך", "אל תעשה לחבירך מה שעשו לך", "כאייש אחד בלב אחד", וזאת גם עבר מי שאינו מתעניין כלל בלימודי הקבלה.
37. כך, בין היתר הפרויקטים החברתיים, מובילה העמומה את מיזם "הטוביים" - מבית "קבלה לעט".
38. מזכיר ראיית ערך זה כאחד מעמודי התווים של העברות ההזדמנות. בஸגורת זו מפעיל המיזם מערך של מוקדים התנדבותיים וכן שורות פעילותות וולונטריות למען החברה והקהילה ברחבי הארץ.
39. אחת הפעולות העיקריות של המיזם היא "הטוביים בניו ילוים" - עם פרוץ גל הטרוור באוקטובר 2015, הורים הלומדים בעמותה ואשר ילדיהם שהו בגנים ללא שומר הקימו מוקד ארצי שrico פניות של גנים שזוקקים לשומרים ושל מתנדבים הממעוניינים לשומר.
- [ג'] העתק הזמנה להנדב בשמירה על גני ילדים, מצ"ב ומסומן בגופת ג'.
40. פעילות נוספת של המיזם נקראת "הטוביים להטברה". מדובר בגיוס הציבור הישראלי למטרות הסברה בינלאומית, הפחתת העוניות כלפי ישראל בקרב ערוצי התקשורות הבינלאומיים והעלאת האהדה לישראל בקרב דעת הקהל העולמית.
41. כמו כן, מוביל מיזם "הטוביים" פעילות ופרויקטים בתחום עזרה לקשיים, סיוע לניצולי שואה, התנדבות אזרחית במשטרת, סיוע לחרום שכולים, הפעולות חוויגיות למוגברים במרכזי ויצו' וنعم"ת, סיוע להקלות העדה האתנופית, הפעולות חברתיות במכללת דוד ליבן, ועוד.
42. בוגר מיזם "הטוביים", במסגרת שליחותה החברתית, ועל רקע "המחאה החברתית", הקימו תלמידים ופעילים בעמותה את "תנועת הערבות".
43. התנועה שמה לה למטרה לאחות את הקרע בחברה הישראלית, לייצר בה אקלים חברתי חיובי ולהעלות לסדר היום את ערך העברות ההזדדיות.
44. כך, למשל, "движת العرבות" מוציאה לאור ספרים העוסקים ביחסים מתקנים בין אנשים, ומפעילה מעגלי שיח, סדנאות, קורסים ורצאות לשם קידום ערכי החיבור והמנהיגות החברתית, והכל - בהתקנות.
45. כאן המקום לציין, כי בשל הפעולות החברתיות הענפה הניל, העמומה אף זכתה לדברי שבבחרביס מאי שרי ממשלת ישראל (השר ישי אלון, השרה מיריב רגב והשר גלעד ארדן), אשר ביקרו ב"כנס הטוביים העולמי 2016" שנערך בחודש פברואר 2016.
46. לשם הממחשה, להלן קטע מדברים שנשא באותו מעמד השר גלעד ארדן:

"...אנחנו הגיעו לכך כדי להצדיע וכדי לבורך את ארגון "קבלה לעט", זאת הרבה דוקטור ליטמן על פעילותו החשובה והאדירה למען מימוש הערך הבטיshi ביוזר ביהדות, "ואהבת לרעך כמוך". אנחנו גם מברכים ומצדיעים לכל פעילי התנועה, האנשים האדירים שנמצאים כאן שהגיעו מכל רחבי ישראל, מכל מדינות העולם ממדיות רבות. ואני אספר את זה לטובת מי שלא זכר, בזמן המלחאה החברתית לפני חמץ-שש שנים תלמידיו של הרוב ליטמן שלקחו באמות את



הערכיות של אהבה, של ערבות הדדיות. אלו היו ימים שבהם עם ישראל היה יותר מפולג ויתרו מוקטב, והיו יוכחות רבים בחברה על אין עצם צורך לחלק את התקציב, בוא נקרו לזה כך. ופתאום כשהייתי בא לסוף שבוע באשקלון להיות עם המשפחה ועם ההורים, שמעתי מאימה שלי על מעגלי השיח. אין אתכם יצאם אז לכל מקום ברחבי המדינה כדי ליציר באמצעות חיבור, זו שית בין האזרחים, אזרחים שלא מכירים אחד את השני, זהה עבד זהה הצלחה.

ככלנו כאן ושםנו כאן את החברים והחברות שmag'uis מבל העולם, מבינים את מה שאמר הרוב קוק והוא אמר "שאם אנחנו ועם ישראל נחרב בעבר, ונחרב העולם עימנו על ידי שנת חינם, אנחנו נשוב להיבנות והעולם עימנו ייבנה, רק על ידי אהבת חינם" וזה מה שאתם עושים. כשהרבה ליטמן מדבר על העורך של אוור לגויים שמוחרך כמובן בתורה, יש בהחלט שלא מבינים זאת נכון. חוותים שיש פה איזה עניין של גאות, שעם ישראל מתגאה שהוא אוור לגויים, זה ממש לא כך. אוור לגויים זאת שליחות, אוור לגויים זה חובה מוסרית של עם ישראל לשמש דוגמה בסטנדרטים שהוא מחייב על עצמו.

...ולסיום אני חייב לומר שגד בדמיה האישית שלי, לא רק דרך אמי היקרה, צויתי וישראל הזכיר את היכלות של חברי התגובה של התנועת "הטוביים". צויתי באמת להיות אחראי גם על הנושא של ביטחון הפנים וגם על המאבק בניסיון לעשות דלגייטמציה למדינת ישראל.

ומתאום מזו שהתחילה גל הטרוור האחרון, הגיעו שני פרויקטים מדיניים שלא ידעת מייפה הם מגיעים. קוווט כל השמייה בתנדבות על גני היילדים, "הטוביים לגני היילדים". והפרויקט השני שבאמצעותו הצלחtes גם להציג קצת יותר איזון והגינות, בסקורו שהתקשרות העולמית מסקרת את מה שקרה במדינת ישראל, זה "הטוביים בהסבירה". ועל שני הפרויקטים הללו ועל שני הפרויקטים הללו, אזהר ישראל כולט ואני בודאי בשם ממשלה ישראל, רוצה להגיד לכם תהה רובה עמוק הלב".

(ז') העתק תמלול מלא של דבריו השרים בכנס הטוביים 2016, מצ"ב ומוסמן בנספח ד'.

הנתבעים

48. הנתבע 1, "המרכז הישראלי לנפגעי כתות" (להלן: "המרכז") הנ' חברה לתועלת הציבור. המרכז מנהל אתר אינטרנט בכתובת <http://www.infokatot.com> (להלן: "אתר המרכז"), ובו מתיימר להציג עצמו כמי שմבקש "ל顿ת מענה לנפגעי כתות בישראל ובני משפחותיהם" ולספק " מידע עדכני ומדויק על דרכי פעילותן של כתות, על כתות ספציפיות...", ועוד.

(ה') העתק דף הבית של האתר המרכז, מצ"ב ומוסמן בנספח ה'.

49. יקדם ויודגש כבר עתה, כי בפועל מהויה המרכז מעין 'כסות', המשרתת את פעילותה ואת האגנדה הקיצונית חרדיות של עמותת "יד לאחים". כך, כפי שיובהר להלן, פעילותו של המרכז מותמקדת לאו דווקא ב"ণפגעי כתות", אלא בתקיפה ורדיפה של קבוצות דתיות ורוחניות, שיש בהן כדי לאיים על הדת' היהודית, כפי שעונפה על ידי הארגון החרדי הקיצוני, "יד לאחים".

50. הנתבעת 2, גבי רחל ליכטנשטיין (להלן: "גבי ליכטנשטיין"), הינה מנכ"לית המרכז ופעילה לשעבר ב"יד לאחים".



.51. כאן המוקם להקדים ולהבהיר, כי עמותת "יד לאחים" (להלן: "יד לאחים") הנה ארגון ישראלי חרדי, המגדיר את עצמו כ"ארגון להצלחה מミסיון ומטמעה ולהנחלת ערכי היהדות".

.52. גם כאן יוקדם ויובהר, כי עמותת "יד לאחים" מנהלת אתר אינטרנט בכתובת <http://www.yadleachim.co.il> (להלן: "אתר יד לאחים"), ובפרט ב"כ-100 קהילות מיסיונרים וכותות שנות" הפעולות, לטענתה, היום בארץ, וכן להצלחה מ"טמעה" של "נערות ונשים, שיצאות, ובהרבה מקרים אף מתהנתנות, עם ערבים ובני מיעוטים אחרים".

[ז] העתק עמוד "רקע" על ארגון "יד לאחים" באתר הארגון, מצ"ב ומוסמן בנספח ז'.

.53. הנتابע 3, מר מקסים דיאמנדי (להלן: "מר דיאמנדי") נכח בפעילויות שונות של העמותה בעברו, וכן להיום, לפי הצהרותו, מהווה נציג של המרכז.

.54. הנتابע 4, מר אהרון אפלבאום (להלן: "מר אפלבאום") הנה איש עסקים, ומיל שוגדר, כאחראי על תיק בני ברוך" במרכזה. כמו כן, מנהל מר אפלבאום בלוג אינטרנט אישי, המוקדש כל כלו לשמצת התובעת ולגיטוס כספים מהציבור לשם כך, בכתבות <http://www.applebaum.org.il> (להלן: "הבלוג").

.55. הנتابע 5, גבי גינמן (להלן: "גבי גינומן") משתמש פורמלית כ"מזכרת פנים" של המרכז, ובפועל מנהלת בכירה במרכזה, וכן בזמן מהויה פעילה והתקה בארגון "יד לאחים".

.56. להלן תפרט התובעת את הקשר ההזוק שבין כלל הנتابעים, בפרט בכל הנוגע למסע ההכפשה נגד התובעת. פירוט זה יראה לעיני בית המשפט הנכבד כי למעשה הנتابעים כוללים עשו ד אחות בצד לפגוע בשמה הטוב של התובעת, להשミニחה ולהשחריר את פניה בעניינה, לבוזותה ולמעשה להביא להפסקת פעילותה הלגיטימית והمبرוכת.

ג. רקע עובדתי

ג.1. הסקת הפשרה והפרתו

.57. מסע ההכפשה והדמונייזציה שמוביל המרכז (ויתר הנتابעים, העומדים בראשו ומאחריו) נגד התובעת מתנהל מזמן תקופה ארוכה.

.58. כך, עוד ביום 10.2.2010, במסגרת ראיון שהעניקה מנכ"לית (לשעבר) של המרכז, הגבי דנית קרן (להלן: "גבי קרן"), בתכנית הבוקר של ערך 10, הוציאה הגבי קרן את דיבתה של התובעת, וטענה כי התובעת הינה "כת פוגענית", אשר מתרחשים בה - כך לטעת גבי קרן - "איורים פליליים", ואשר "משעבדת מאות אנשים".

.59. מקדים את המאוחר ומצוין, כי כיום מכנה הנتابע 1 את האמירות הקשות והמכפישות הנ"ל של הגבי קרן כ"פליטת פה". ממש כך.

.60. מכל מקום, יודגש מיד, כי **להאשמות חמורות ופוגעניות אלה לא היה, ואין, במוננו, כל בסיס.**

.61. לפיכך, ומשמנעו המרכז מלהתנצל על דברי הדיבה הללו, חרב התראה שנשלחה אליו, נאלצת התובעת להגיש תובענה בעילת הוצאה לשון הרע נגד המרכז ונגד גבי קרן (ת"א: (מחוזי-מרכז) 10-20693-05-2013 עמותת בני ברוך נ' המרכז הישראלי לנפגעי בתות,להלן: "התובענה הראשונה").

[ז] העתק התובענה הראשונה, מצ"ב ומוסמן בנספח ז'.



כברוי נבו קידר בלום ושות'

Kabirji Nevo Keidar Blum & Co

Attorneys & Notary

62. בעקבות הגשת התביעה הראשונה הכליל, הגיעו הצדדים להסכם פשרה, אשר ניתן לו תוקף של פסק דין (להלן: "פסק הדין המוסכם"), וזאת כדלקמן:

1. לסייע מלא, סופי ומוחלט של כל תביעות Hao דרישות Hao ואו הטענות בתיק זה (...). יפעלו הצדדים באותם הבאים:

א) הנتابעים 1 ו-2, גב' דעתך קרן והמרכז הישראלי לנפגעי בתונות בע"מ, ירטמו התנצלות בנוסחת הבא:

"ביום 10.2.2010 במסגרת ראיון של הגב' דעתך קרן כמנכ"ל המרכז הישראלי לנפגעי בתונות בע"מ, נאמרו על ידי הגב' קרן אמרות המתייחסות לעמותות בני ברוד (...). שמהן ניתן היה להבין כי הגב' קרן רואה בעמותה מטה מסוכנת המושווית לייחידים שהורשו לפילילים כדוגמת אליאור חן וגואל רצון.

דעתך קרן והמרכז הישראלי לנפגעי בתונות מבקשים להבהיר בזאת בפרט, כי אין ולא הייתה להם כל כוונה לייחס לעמותות בני ברוך מעשים פליליים לשחנם וכי אין ולא היה כל מקום או כוונה להשותח, חס וחיללה, בין העמותה ופעולותיה לగורמים העברייםים האחרים שהוזכרו בכתבה (...)

ב) התנצלות תפורסת בעיתון "ישראל היום" (...).

ג) המרכז הישראלי לנפגעי בתונות מתחייב בזאת, להסיר את שםה של עמותות בני ברוך מאתר האינטרנט של המרכז ואו מכל פריטים אחר שלו והכל תוך 30 ימים ממועד קבלת תוקף של פסק דין להסדר זה.

ד) המרכז הישראלי לנפגעי בתונות מתחייב לבדוק בעותך את מכלול הנתונים בטرس יbezע פרטום נוסף כלשהו בעניינה של עמותת בני ברוך (לרבות פניה ישירה אל העמותה בטرس יbezע כל פרטום נ"ל) ועמותת בני ברוך פותחת את דלתותיה בפני בדיקה של כל גוף (...).

(ח') העתק פסק הדין המוסכם מיום 12.8.2011, בציরוף הסכם הפשרה מיום 10.8.2011, מצ"ב ומסומו בנספח ח'.

63. הנה כי כן, המרכז חרז בו מן האמירות הדיבתיות כלפי התביעה, ובפרט מתיוגה כ"כת פוגענית", פרטם התנצלות פומבית מטעמו ובה הודה כי לא היה כל בסיס להאשמות החמורות שהוטחו בתובעת.

לא זו אף זו, לצד הודהתו והנצלותו הפומבית, התחייב המרכז להסיר את שמה של התביעה מכל פריטים שלו, וכן לקיים עימה בדיקה בטرس הוצאה כל פרטום עתידי בעניינה.

64. דא עקא, כפי שיופיע להלן, בפועל מאז ועד היום ממשן הנתבע 1 במשך הكبשתה של ה התביעה, זאת בגין מוחלט להתחייבותו במסגרת הסכם הפשרה,ותן הפרה גסה של פסק הדין המוסכם.

למעשה, מאז חתימת הסכם הפשרה, המרכז הקצין את פעילותו הפוגענית נגד התביעה, ומזה זמן ורב שהוא פועל באופן שיטתי ונורח להוצאה לשון הרע נגדה, במוגון פלטפורמות פרסום, הן בעצמו והן בשיתוף פעולה עם אחרים (ובפרט הנتابעים 2 עד 5), והכל תוך השקעת משאבים כלכליים נכבדים למען הפצת הדיבה לציבור הרחב.

כך, למשל, הנתבע 1 (יחד עם הנתבע 4 כפי שנראה בהמשך) פרסם קמפיין אינטראקטיבי ממומן נגד התביעה, שמטרתו הברורה הייתה לティיג את התביעה כ"כת פוגענית" ולהשחיר את פניה

knk

כברינו נבו קידר בלום ושות'

Kabir Nevo Keidar Blum & Co

Attorneys & Notary

בעיני הציבור.

68. כך, הנتابע 1 (יחד עם הנتابע 4) רכש ממונו החיפוש האינטראקטיבי הגדול בעולם - "google" - מודעות פרסומיות בעברית, ברוסית ובאנגלית, כך שעם הקלדת שם התובעת או חלק ממנו ("בני ברוך" ו/או "קיבלה לעס") בשורת החיפוש ב-"google", התוצאות הראשונות שהתקבלו היו כדלקמן:

"נפגעת מפעילות בני ברוך?"
מודעה www.infokatot.com/BeniBaruch
אני צרו איתי קשר בדיסקרטיות מלאה ועזרו לי לזכות בתביעה שהוגשה נגדי."

וכן:

"נפגעת מפעילות קבלה לעט?"
מודעה www.infokatot.com/BeniBaruch
אני צרו איתי קשר בדיסקרטיות מלאה ועזרו לי לזכות בתביעה שהוגשה נגדי."

(לשם הנוחות מובא כאן הטקסט בעברית בלבד, אולם טקסט בעל תוכן זהה הופיע גם בחיפוש שם התובעת או חלק ממנו באנגלית וברוסית).

[ט'] העתק תדפסי צילום המשך מיום 24.2.2016, מצ"ב ומוסמך בנספח ט.

69. תוצאות דומות התקבלו גם בהקלחת שמו של הרב ליטמן:

"נפגעת מפעילות לייטמן?"
מודעה www.infokatot.com/BeniBaruch
אני צרו איתי קשר בדיסקרטיות מלאה ועזרו לי לזכות בתביעה שהוגשה נגדי."

(לשם הנוחות מובא כאן הטקסט בעברית בלבד, אולם טקסט בעל תוכן זהה הופיע גם בהקלחת שמו של הרב לייטמן באנגלית וברוסית).

[י'] העתק ונדפס צילום המשך מיום 24.2.2016, מצ"ב ומוסמך בנספח י.

70. כתועאה מכך, גולש פלוני שמעוניין לקבל מידע כלשהו אודות התובעת, נחשף לראשונה לכל **למייד פוגעני ושקרי**, לפיו:

א. התובעת היא "כת" (זהרי המודעה מפנה לאתר אינטרנט, אשר בשמו מופיעה המילה "כתות" - הוא אתר המרכז);

ב. "כת" זו מתחילה באופן פוגעני, לכארה, המציג פניה דיסקרטית מצד הנפגעים.

71. היות שהמודעה מפנה לבירור לאתר האינטרנט של המרכז, חזקה היא שהנתבע 1 אחראי לפריטם הדיבתי האמור כלפי התובעת.

72. אין ולא יכול להיות ספק כי פרסום מודעות ממומנות אלה על ידי הנتابע 1, בהם הוא מכנה את התובעת "כת" ו/או "כת פוגנית", ו/או משלים מכיספו על מנת להגביר את תפוצת הפרטומים הללו, מהו הפרה בוטה ומכונת של פסק הדין המוסכם, תוך זלזול מוחלט בו.

73. אם אין ذי בכך, הרי שלבסוף הגיעו הפרות אלו לשיאן החדש, עת באוגוסט 2017 הוסף הנتابע 1 את שמה של התובעת לרשימת הכתות המפורשת באתר האינטרנט שלו (להלן: "הפרסום מאוגוסט 2017").



כבורי נבו קידר בלום ושות'

Kabiri Nava Keidar Blum & Co

Attorneys & Notary

[יא'] העתק הפרטום באתר האינטרנט של הנتابע 1 מאוגוסט 2017, מצ"ב ומוסמן כנספח יא'.

74. לא יכול להיות ספק כי הוספה העומدة ל"רישימת הכתות" - אשר מען הסר ספק יובחר כי נועתה לא כל התרבות או פניה מקדמית לתובעת לקבלת תגונתת - מהוות **הפרה בוטה ומכוונת** של פסק הדין המוסכם, תוך זלול מוחלט בו. באותו אופן, יוד�ש ויובהר כבר עתה כי בニアוד מוחלט לטענות הנتابע 1 בפרסום מאוגוסט 2017, בפועל לא נרוכה על דיון כל בדיקה אמיתית של מכלול הנסיבות כנדרש.
75. כאמור מושג רצויין, כי בנוסף להיומו היפה של פסק הדין המוסכם, ברוי כי הפרסום מאוגוסט 2017 מוחווה הוצאה לשון הרע נגד התובעת. כך, כפי שיפורט עוד בפרק הי-4 להלן, נראה כי הנتابע 1 עשה למעשה שימוש לרעה בהליכי בית המשפט התלויים ועומדים ומנצל אותן באופן ציני לצורך פרסום דברי דיבה נגד התובעת.
76. מכל מקום יודגש, כי הוספה שם התובעת ל"רישימת הכתות" והקמפיין הממומן והאמור לעיל הינו רק שתיהן דוגמאות מיינן רבות להפרות של המרכז את פסק הדין המוסכם, ולמסע ההפניות והישיטות שmplעל הנتابע 1 נגד התובעת, הן באמצעות עצמו והן באמצעות אחרים מטעמו, אשר כל מטרתו הינה להטיל רפש בתובעת בצורה זדונית, שקרית ופוגנית (וראו לעניין זה פירוט בפרק הי-הלו).
77. למותר לציין, כי בניגוד לפסק הדין, לפני ביצוע הפרסומים הדיבתיים הללו לא נעשתה פניה מצד הנتابע 1 אל התובעת במטרה לידע אותה אודות הפרסומים הצפויים ואו במטרה לקבל את תגונתה, ואף לא נעשתה כל בדיקה אמיתית של מכלול הנסיבות כנדרש.
78. זאת ועוד - נראה כי **למעשה מлечילה הטעה הנتابע 1 את התובעת וחותם על הסכם הפשרה בחומר תוס לב מוחלט, בשל שיקולים כלכליים גוריזיא, ולא כל כוונה לקיומו.** ממש כך.
79. ויבאה: לאחר החתימה על הסכם הפשרה, הנتابע 2, גבי ליכטנשטיין, שהינה מנכ"לית המרכז, טענה מעל כל מה אפשרית כי **למעשה ההסכם נחתם על ידי המרכז בשל שיקולים כספיים בלבד, ולא כל כוונה אמיתית לקיומו.**
80. כך, למשל, טענה הנتابע 2 במסגרת תצהירה שצורף לתיק אחר שנסתהים זה מכבר (ת"א 11-03-57648 דבח י' עמותת בני ברוך), בזו הלשון:
5. "...ומאוחר והמרכז לנפוצי כתות דל באמצעותם ולא היה בכוחו להתחזך עם הסכם האסטרטגי והבלתי סביר שנדרש בתביעה. הorder שמה של קבוצת בני ברוך מהאטור".
- [יב'] העתק תצהירה של הגבי ליכטנשטיין במסגרת ת"א 11-03-57648 דבח י' עמותת בני ברוך, מצ"ב ומוסמן בנספח יב'.
81. ודוק, על דברים אלה חזר המרכז גם בעמוד הפיסבוק שלו, כאשר עד לאחרונה נטען על ידו כי **למעשה המרכז "אולץ" כביכול על ידי בית המשפט הנכבד לחותם על הסכם הפשרה ולהתנצל, וכי בית המשפט "נותנים יד לתופעת תביעות ההשתקה המסוכנתה".**
82. וכן פורסם על ידי המרכז ביום 27.6.2016:

"לפנוי כמה שנים, **עמותת "בני ברוך"** תבעה אותנו **תביעת דיבה**. בעקבות ההתנהלות המשפטית נאלצנו להגיע עם בני ברוך להסדר פשרה במסגרתו פרסמנו הודעה הבהירוה ובה עמדה שהmercז עמד **מאתוריה בזמנו: שלמייטב ידיעתנו אין בני ברוך חדש למעשים פליליים.**

...
...בhai המשפט נוטים לאלה תביעות במשפטית דיבה להתנצל על משחו (אפילו אמירות שלויות או דברים שלא נאמרו במפורש) כדי לסייע



קיימות בלי להכריע בהם. לדעתנו, בכך בתי המשפט גותנים יד לתופעת תביעות ההשתקה המסוכנת, שאופיינית לקבוצות כיתתיות, ולగורמים כוחניים אחרים..."

[יג'] העתק תדפסי צילום המשך מיום 27.6.2016, מצ"ב ומוסמן בנספח יג'.

83. באותו אופן גם בפרסום האחרון מאוגוסט 2017 שב וטווע הנتابע כי נאלץ לחותם על הסכם פשרה "נסיבות מעשיות", כאשר לשיטותו שלן, הדברים הקשים שטמו על ידי מככ"לית הנتابע 1 נגד התובעת אינם אלא "פליטות מה".
84. הנה כי כן, עסקינו בכך חסר תום לב ונכלי, שלא זו בלבד שאינו מכבד באופן מודע ומכוון את התחביבותיו על פי הסכם הפשרה, אלא אף מזולל בפסק דין של בית המשפט הנקבז, תוך הצגת מצגי שווה לפיהם בית המשפט "אילץ" אותו כביכול לא כל הצדקה להתנצל בגין "פליטות מה", אמרוות "שוליות" לכאורה.
85. אל טענותו המוקומת של המרכז לפיה מדובר ב"פליטות מה" או "אמירות שלונות" נתיחס בהמשך, אולם כבר עתה מתבקש מסקנה ברורה:
- המרכז הוליך שלל את התובעת (אף את בית המשפט הנקבז), וחותם על הסכם פשרה ללא כוונה אמיתית לקיים את התחביבותיו, אלא רק בכדי להתחמק בעורמה מהליים משפטיים ומהאחריות (לרובות הכספייה) שהייתה עליו לשאת בקשר עם הכפתה שמה הטוב של התובעת.
86. למעשה ציין, כי אילו דברים אלה היו ידועים לתובעת במועד, בטרם החתימה על הסכם הפשרה, הייתה זו מנעה מהגעה לכל הסכמה עם המרכז, ותחז זאת הייתה ממשיכה לנחל את תביעת הדיבה המקוריית נגידו, תוך עמידה על קבלת מלאה הסעדים להם היא יכולה בשל הפגיעה בשמה הטוב.
87. הנה כי כן, מנייע התובעת על הסכם הפשרה, כפי שנחשפים בדיעד, יחד עם הഫרות הבוטטות של פסק הדין המוסכם (כפי שעוז יפורטו להלן), תלמידים כי מלכתחילה המרכז הונח את התובעת לחותם עימיו על הסכם פשרה ולמשוך את התובעת.
88. משמעות הדבר היא, כי בהתאם לחוק החחים (תורות של הפרת חוזה), תש"י-א-1970 (להלן: "חוק החחים")ocaית התובעת לטעו את ביטולו של פסק הדין המוסכם שטען תוקף להסכם הפשרה, באופן שמחיה מחדש את התובענה הראשונה, ולביבת המשפט הנקבז הסמכות העניןית והמוקנית לדzon בתובענה הראשונה (ר' ע"פ 7148/98 עזרא נ' זלזיאק; ע"א 1545/08 אברהム מוסקונה ואח' נ' סולן בונה בע"מ, עמ' 13 (פרסום בנבנו, 4.3.10); אוריג' גורן, סוגיות בסדר דין אזרחי, מהודורה אחת-עשרה, 646 (2013)).
89. לאור האמור לעיל, לאור הפגם היסודי שונפל מצד המרכז בעקבות חסינת הסכם הפשרה, לעומת תובעת על החיה מחדר של התובענה הראשונה נגד המרכז, ומבקשת לראות בה חלק מכתב התובעה דנא, באופן שההלך המשפטי ימשך מהמקום בו נוצר בטרם החל מגעיו הגרפי בין הצדדים, וכך שמדובר עמודה על מלאה הסעד שונתקש במסגרת התובענה הראשונה (ובכפוף למוקן להגבלת סכום התובעה לצרכי אגרה בתובעה זו).
90. מלאה הדיבות הזדוניות והפוגעניות שהוציאו הנتابעים נגד התובעת יפורטו בפרקיהם ה' ו-ו' להלן, אך בפרט תפנה התובעת לטענותיה לגופט של דברים, תבקש לייחד מספר מילימטTAB, לライブ פעילותם, לקשרים הפנימיים ביניהם, המלמדים על ה健全ה שrankmo לשם הפגיעה בשמה הטוב של התובעת.
91. הכרת עובדות אלו הנה הכרחית להבנת מניעיהם הזדוניים של הנتابעים ביחס לתובעת, ומהוות מסגרת לדין נול.

ג.2. הקשר בין "המרכז הישראלי לנפגעי בתות" לבין "יד לאחים"



92. כפי שצוין לעיל, מדובר בעניינו במסע הכספיות והשחרת פנוי התובעת בעניין הבריות, המתנהל באופן מכון ומוגמת על ידי המרכז מזה שנים.
93. בתוך כך, מעליל המרכז, בין עצמו ובין אם באמצעות אחרים מטעמו, עלילות שווה נגד התובעת, מציג באור מעות את פעולה הלגיטימי, מכונה אותה בכינוי גנאי כגון "כת", "כת פוגענית", "כת טוטלטארית", "כת מסוכנת" ועוד, ועשה כל שלאל ידו בצד לפגוע בה ובתלמידיה.
94. מלוא דבריו לשון הרע שהופצו במסגרת מסע זה,יפורטו, אחד אחד, פרקים הי-ו-ו להלן.
95. אולם תחילה ראוי, כאמור, להבהיר את המנייעים (הפסולים) של המרכז, ברדייפתו השיטתיות את התובעת, וכן את העומדים מאחוריו והפועלים מטעמו.
96. עובדות אלו נחוצות כדי לשופך או רק על המטרות הנفسdot שמשמע ההכחשות העותם מועד לשרת, אלא גם כדי ללמד כי הנتابעים משחררים את שם התובעת בכוונה לפגוע, תוך שהם יודיעים היטב שמדובר באמירות שקריות וכזובות, שאין בין לבין המציאות דבר וחזי דבר.
- ולאחר שאמרנו דברים אלה:
97. הנתבע 1, "המרכז הישראלי לנפגעי כתות", הנו, כאמור, חברה לתועלת הציבור, אשר הוקמה בשנת 2006.
98. בעבר, אותה הیשות המשפטית הייתה מוכרת תחת שם אחרים: תחילתה בשם "קו למסולול", בהמשך בשם "המרכז לנפגעי כתות בישראל" ולבסוף הוחלף שם לשם הנוכחי - "המרכז הישראלי לנפגעי כתות".
99. שינוי השם האמורים לא היו מקרים, אלא נעשו בכוונת מכון, על מנת לשנות למרכז חזות "מלכתיות" לכארה, חרב היו גוף פרטיאלי לכל דבר ועניין.
100. באופן זה מת이며 המרכז ליזור עבור הציבור הישראלי מראית עין של גוף נייטרלי וחילוני, המבקש כביכול "لتת מענה לנפגעי כתות בישראל ובני משפחותיהם" ולספק " מידע עדכני ומקיף על דרכי פעולה של כתות, על כתות ספציפיות...", ועוד (רי נספח ה' לעיל).
101. בהתאם לכך, באתר המרכז הוצאה, כי המרכז פועל, לכארה, במגוון דרכים לשם מימוש מטרותיו הנטעןות, ובין היתר:
- מציע מידע עדכני ומקיף על דרכי פעולה של כתות, על כתות ספציפיות, וכן מאמראים של אנשי מקצוע העוסקים בנושאים אלה מזוויות שונות;
 - מקדם באמצעות תקשורת מודעות והסברת נושא כתות;
 - מפנה נפגעים לטיפול נפשי אצל פסיכולוגים המתמצאים בנושא ולסייע משפטי;
 - מקיים מפגשים וכנסים לנפגעי כתות ובני משפחותיהם; ועוד;
102. דא עקא, לצד פעילות מוצהרת זו ובמסגרתה, פועל המרכז נמרצות לקידום של אג'נדות דידיקליות של ארגון חרדי קיצוני בשם "יד לאחים".
103. למעשה, כפי שיפורט מיד להלן, **המטרה העיקרית** אשר עמדה מאחורי הקמת המרכז, אשר מנחה את פעילותו גם ביום, אינה "טיפול לנפגעי כתות" נטען, אלא **תקיפה ורדיפה של קבוצות ותיבות חרדיות מגוונות, המתויגות על ידי המרכז ב"כתות"**.
104. תיוג ורדיפה אלה - שיריותים, חד צדדיים, חסרי רسان וחסרי כל הצדקה בנסיבות או עיגון בחוק - הנט, כפי שנראה מיד, פועל יוצא של הקשר ההזדק בין המרכז לבין "יד



לאחים".

105. דה פקטו, המרכז אינו אלא "זרועה החילונית" של "יד לאחים", כסות לפעלותה הפטולה, ועיסוקו בתופעות פתולוגיות (כגון אליאור חן או גואל רצון או "לב טהור") נועד לקבע את מעמדו כאוטוריטה מקצועית בתחום ולאפשר לו למלא את שליחותו האמיתית של ה党中央 קבוצות דתיות / או דוחנויות חדשות המאיימות על ההגמוניה החרדית.

106. כפי שפורט לעיל, עמותת "יד לאחים" הנה ארגון חרדי המגדיר את עצמו כ"ארגון להצלחה" "מミסיון ומטריה ולהחלה ערכי היהדות".

107. ברכס, בפועל מדובר בארגון הידוע לשמצאה בסמניו הנזוניים והקנאים, הונגדים את ערכיו מדינית ישראל כמדינה דמוקרטית והמוסאים שם רע ליהדות בכלל ולהידות החרדית בפרט.

108. זאת נוכח העובדה ש"יד לאחים" מנהלת, מזוה שנים, מאבק מוצהר וגלוי לשםירה על "טוהר הגע היהודי", ובתווך כך נלחמת נגד קבוצות מיעוט דתיות רבות בישראל, באמצעותם, קיצוניים, ואך אלימים, העולמים לכדי הגדרת הארגון כ"ארגון טורר" ממש.

109. כך, למשל, בדוח' זכויות האדם של מחלקה המדינה של ארצות הברית משנת 2012 דוחה כי הארגון החרדי "יד לאחים" אחראי לחקק גدول מההתכלויות, האיים וההטרדות שהופנו בישראל בשנים האחרונות כלפי קבוצות דתיות כגון: "נוצרים אונגלייסטים", "удוי יהוה" וכן יהודים רפורמים וקונסרבטיבים:

"...Messianic Jews and Jehovah's Witnesses were harassed regularly by Yad L'Achim and Lev L'Achim, Jewish religious organizations opposed to missionary activity. During the year, Jehovah's Witnesses reported assaults, threats of violence, and other crimes to the police.

...As in past years, Orthodox Jews continued to harass Messianic Jews. The ultraOrthodox anti-missionary organization Yad L'Achim continued to target Messianic Jews in settlements--whom it identified, often incorrectly, as "missionaries"--with the distribution of posters that threatened missionaries. The organization also called on the postal authority to prevent the distribution of missionary material through the mail...".

[יד'] העתק דוח' International Religious Freedom Report של מחלקת המדינה של ארצות הברית משנת 2012, מצ"ב ומסומן בנספח יד'.

110. במסגרת פעילותה "הצלחה" שלו, ארגון "יד לאחים" אף יצר באתר האינטרנט שלו רשימה של כל הארגונים, המספרות והקבוצות הרווחניות, אשר מהוות לדידו "כת" ואשר "מאיימות", כך עייןנו, על הדת היהודית.

[טו'] העתק תרופה "רשימת כתות" מתוך יד לאחים, מצ"ב ומסומן בנספח טו'.

111. על מנת לסייע את האוזן, ברשימה זו ניתן למצוא, בין השאר קבוצות דתיות ואו רוחניות מוכரות ונורמטיביות, כגון: שיטות הטיפול האלטנטיביות בריאכי, החינוך האנתרופוסופי (הידוע גם כגישת חינוך ולזרף), הכוונים העבריים, והתובעת (עומות בני ברוך); ולצדן קבוצות קיצונית ובלתי נורמטיביות כגון "כת השטן".

112. הנה כי כן, גם התובעת נמצאת ב"רשימת כתות" של "יד לאחים" - כאשר מבחינת "יד לאחים" התובעת הנה כת לכל דבר ועניין, ממש כמו "כת השטן"(!). עובדה זו, למעשה לצין, כשהעצמה מהוות הוצאה דיבה חמורה ביותר נגד התובעת, ומצטרפת להשماتות רבות



נוספות שיפורטו בפרק ה' ו-ו' להלן.

113. במאמר מוסגר יzion, כי המניעים להכנסת שמה של התובעת לרשותה של "יד לאחים" הנם ברורים ונโลוים על פניה השיטה. בתמצית, המסדרת הלימודית של התובעת מאפשרת, כאמור, את לימודי הקבלה לכל אדם באשר הוא (לרבות לא יהודים כמובן), תוך פריצת האיסורים המוטלים על לימוד זה על ידי החדרדים. בשל כך, רואה בה "יד לאחים" איום של ממש על "טוהר היהדות" כולה, ומנסה לעורר על הלגיטימיות שלה בעיני הציבור.

114. מניעים פסולים אלה של "יד לאחים" יפורטו בהרחבה בפרק ג.3 להלן, אך כבר עתה יודגש כי בידי התובעת ראיות חזקות לכך שאוון אגדות פסולות הן אלה שעמדו גם מאחורי הקמת המרכז, והן אלה אשר מוחות את התנהלותו הפסולה של המרכז היום.

115. כך, כפי שעולה מתחקיר של מוסף 7 ימים של העיתון "ידיוט ארכונוט" מיום 4.3.2011 מי שיזום את הקמת המרכז הנו איש עסקים חרדי בשם רמי פלר (להלן: "מר פלר"), אשר היה במשך שנים פעיל ב"יד לאחים":

"תחקיר 7 ימים" חושף באן לראשונה, כי מאחורי פעילותו של "המרכז הישראלי" המגידר את עצמו "גוף חילוני ששם לו למטרה לסייע לנפגעי כתות מיסטיות בישראל לבני משפחותיהם", ניצב מייסם הקמתו ארוגן חרדי: "המשרד לענייני חוץ" שלו. ארוגן זה... ממון כ-80 אחוז מסך התורמות של המרכז...

עד חושף התחקיר שמי שעומד מאחורי המשרד לענייני חוץ הוא המיילוגר ואיש העסקים חרדי רמי פלר, הממן כ-80 אחוז מסך ההכנסות של הארגון...

זה לא הכל: פלר לדמות הפעילות של המרכז, רחל לייבנטשטיין (נתבעת 2 - הח"מ), יש מכנה משותף: שניהם עברו בעבר בארגון חרדי יד לאחים, המחלע עשרה שנים מאבק במישון ובכבות.

(מתוך תחקיר של שוש מולא, "החרדים לכבוד", 7 ימים, ידיעות אחרונות, 2011, עמ' 39)

[טז] העתק התחקיר "החרדים לכבוד", מצ"ב ומסומן בנספח טז.

116. כך עולה גם מתכחיר של מר אמר זמורה (להלן: "מר זמורה"), אשר שימש כיוזץ תקשורת של המרכז בתחילת דרכו. בتزחיר זה, אשר הוגש במסגרת התובעה הראשונה (נספח ז'), לעיל), תיאר מר זמורה כיצד נתודע לאגיניות הנסתורות של המרכז ושל העמדים בראשו:

"6. בתחילת עיקר תשומות הלב הופנה למלחמה בסיןטולוגיה אולם בהזדoga התיאוג והగדרת היכיתיות עברו גם לקבוצות אחוות ומכוגנות, כולל זרמים מוקבלים וגורמייביים כמו מתרגלי יהוה ומידיציה, דרכ' גישות חינוכיות כמו אנטרופופיה, קבוצות ניו אייג' למיניהן ואבילו זרמים ביהדות שהמרכז מצא כלא ראיות בעיניו. בכך לסביר את האzon אצין כי בשעתו במרכז הגדרו אפלו שיטות טיפול אלטרנטיביות כמו ריקי ואות אלו המתפלים בעזרתה – כת."

"7. חשוב לציין כי רוב המשאים של המרכז הופנו למלחמה ב'כתות' וכי תיוג קבוצה מסוימת והחלה להתחילה לפעול נגדה מול המוסדות השונים, נקבע על פי מדיניות הנהלת המרכז ולא דווקא כפועל יוצא של עדויות או פגועים שהגיעו לטיפול במרכז.

...

"9. חוויתי מקרוב גם בפועלות של מניפולציה שמופעלת על אנשים מבולבלים או כوابים שהגיעו למרכז עם הרבה שאלות... למרות שיכר היה כי חלק גדול מההתהויות הללו ניתן לפתור לכאורה דרך טיפול נפשי מתקבל של הנגע עצמו, הוביל הפונים למרכו, בחלק גדול של המקרים הוריהם של נפגעים, לחשוב כי נפלו קוּרְבָּן לכת פוגענית.



כבiri נבו קידר בלום ושות'

Kabiri Neve Keidar Blum & Co

Attorneys & Notary

- ...
 12. רק אז, נפעם הראשוֹנָה, היא [גבַּי אִילָת קְדֻם, גַּם הִיא מִנְכְּלִית לשביר של המרכז - הח"מ] סִפְרָה לֵי מִי בָּאֶמֶת עָמַד מַאֲחֹרִי המרכז: **אִישׁ עַסְקִים חֲרוֹדִי בְּשָׁם רְמֵי פְּלָר, שִׂזָּם אֶת המרכז וְגַם מִשְׁמַשׁ הַתּוֹרָס המרכז שְׁלִי".**
- [יז'] העתק תצהיר של מר אמר זמורה, מצ"ב ומסומן **בנספח יז'**.
111. על הקשר בין מר פלר ולבין פעילות "יד לאחים" בתחום אשר מוכנה על ידי הארגון כ"ミלחמה בשמד", ניתן למלוד גם מספרו של אמןנו לוי "החרדים":
- "**פעילות האגף למלחמה בשמד הימים מתבססת על איסוף מידע על הנסיבות ועל המיסיון. בכך עוסקים פעילים ובים, אפילו לח"ל שליחים שלחים, כדי לעקוב אחר מיתות מיסיות ו��צחות נוצריות מיסיונריות. ומי פלר, חוזר בתשובה הפותל במגמות הארגון, נחשב למומחה עולמי בנושא הנסיבות המיסיות...**" (עמ' 189 בספר).
- [יח'] העתק קטע מספרו של אמןנו לוי "החרדים" מצ"ב ומסומן **בנספח יח'**.
118. עוד עולה מהתחקיר הנ"ל, כי מר פLER היו התורים העיקריים של המרכז. זאת באמצעות ארגון חרדי נוסף בשם "המשרד לענייני חסד בע"מ", אשר הוקם על ידי מר פLER בשנת 2003, ואשר בשנת 2006 (זהיינו, בחודשים בלבד לפני הקמת המרכז), נספה לתקונו המטרה הבאה:
- "**העברה ועזרה כספית לגופים הנלחמים בנסיבות השונות.**"
 (מתוך תחקיר נספח טז' לעיל, עמ' 40)
119. הנה כי כן, בעוד המרכז עוטה על עצמו חזות חילונית ו"מלכתית", ואף מצהיר בפומבי על כך שמקבלי החלטות בו הם נטולי אגדה דתית (רי' תגבות המרכז בתחקיר, נספח טז' לעיל), בפועל רובה המכריע של פעילותם ממומנת (ומAMILא גם מננות) על ידי איש עסקים חרדי בעל דעות קיצונית בכל הנוגע ל"דת" ובעל קשר ישיר ל"יד לאחים", וכן על ידי חברה חרדית שבבעלותו.
120. אם אין די בכך, הרו' שבניגוד מוחלט למצג שמנסה המרכז לייצר, גם בעלי תפקידים בכירים בו הנם חרדים הקשורים אל ארגון "יד לאחים" באופן הדוק.
121. כן, כאמור, מנכ"לית המרכז, הנתבעת 2, גבי LICHTENSTEIN, היא חרדיות אשר נמנתה בעבר על שורות "יד לאחים" והיתה חברה ב"מחלקת המיסיון" של הארגון. למעשה, נראה כי הנתבעת 2 "הוונחה" על ידי "יד לאחים" לניהול המרכז, בכך לנוט את פעילותו בהתאם לאגדות הקיצונית של "יד לאחים". זאת, לאחר שהניסין לאייש את התפקיד המרכזי בעומתנה במנהלים חילוניים, כשל פעם אחר פעם.
122. באותו אופן, גם הנתבעת 5, גבי גינרמן, חרדיות אף היא, קשורה קשר חזק לארגון "יד לאחים", ותומכת בעמדותיו. מדובר בפעילה ותיקה בארגון "יד לאחים" אשר הוצאה מטעם הארגון במרכזה ייחד עם התבעת 2, גבי רחל LICHTENSTEIN, ושתין יחד מהוות את "הנהלת המרכז" (למרות הגדרה הטעונה והיסטורית שהוא כ"מברחת פניות").
123. אף גבי גינרמן, בדומה לנתבעת 2, מפורסמת באופן תדייר פרסומיים התומכים בפעולתה הקיצונית של "יד לאחים", ובפרט פרסומיים הנוגעים לשירות פעילות "המיסיון" של הארגון.
- [יט'] העתק פרסומיים בעמוד הפיסבוק של גבי גינרמן מיום 18.9.2014 ומיום 15.6.2015, מצ"ב ומסומן **בנספח יט'**.
124. כן, למשל, ביום 15.8.2014 וביום 17.8.2014 שיתפה גבי גינרמן בעמוד הפיסבוק שלו

פרסום של "יד לאחים" ובו היא קוראת ל"טיפול שורש למניעת התבוללות" ולמניעת חתונה בין צער ערב לצעירה יהודיה.

[כ'] העתק פרסומים בעמוד הפיסבוק של גבי גינרמן מיום 15.8.2014 ומיום 17.8.2014, מצ"ב ומסומן בנספח כ'.

125. באותו אופן, ביום 13.8.2015 פרסמה גבי גינרמן סרטון וידאו בו נראה שר התעמלות הנאצית יוזף גבלס, תוך שהוא את התחנהלות של ערבי ישראל ושל "השמאל" להתחנהלות האציסטים בתקופת מלחמת העולם השנייה.

[כא'] העתק פרסום בעמוד הפיסבוק של גבי גינרמן מיום 13.8.2015, מצ"ב ומסומן בנספח כא'.

126. אם אין די בכך, הרי שהנתבעת 5 אינה מסתפקת באמירות גזעניות ופוגעניות, אלא אף מסתירה לאלימות קיוניות. כך, למשל, ביום 8.8.2014 פרסמה הנתבעת 5 סרטון וידאו מתרדי ביוטר (באמצעות שינויר וידאו שפורסם ע"י אדם בשם אבישי בר ישע), בו נראה טיל שנורה אל עבר מסגד אל-אקצא, ולצדיו הכיתוב הבא:

"אהת ההחלה!
שבת שלום!"

[כב'] העתק פרסום בעמוד הפיסבוק של הנתבעת 5 מיום 8.8.2014, מצ"ב ומסומן בנספח כב'.

127. בנוסף לכך, באופן שוטף מפרסמת גבי גינרמן גם פרסומים "חשוכים" ופוגעניים נגד הקהילה ההומו-לסבית, תוך שהיא את נטייתם המינית של בני הקהילה כ"מגפה".

[כג'] העתק פרסומים בפייסבוק של הנתבעת 5 מיום 13.8.2015, מצ"ב ומסומן בנספח כג'.

128. וזוק - אלו הן רק מקצת הדוגמאות המלמדות על טיבם של מקימי ונצני המרכז, המתימר להציג עצמו כמרכז נאור, חילוני וטיפולי שמרתתו הנה "לסיע לנצח".

129. אם כן, כבר על פyi הדברים ברוי, כי המרכז המנווה הלכה למעשה על ידי הנתבעת 2 (גב' ליכטנשטיין) והנתבעת 5 (גב' גינרמן) אינם אלא כסות, "חזיות חילונית", אשר נועדה להסotta את האגינדה האמיתית (והפטולה) שאומרת הוא מقدس בפועל, היא אגינדה של ארגון חרדי קיצוני ובעל דעת קדומות, קיצניות ומסוכנות.

130. על אוזות הסיבות ל"הסואת" פעילות "יד לאחים" תחת החזות החילונית של המרכז, נאמר בצהרה הטובה ביותר במחקר ידיעות אחרונות (נספח ט' לעיל):

"למה השם החדש "המרכז היישורי לנפגעי כתות"? אולי מפני
שתי העממות הקודומות סבלו מתקדיות גורעה הקשורה ב.ufim
דתית ובחזרה בתשובה. מאבק בכתות במסווה של מרכז חילוני יכול
להעניק להם עניין וubits לגיטימציה לתקוף ארגונים וקבוצות.
גם מקרים רבים הוו באזניינו השבוע: "לחדרים יש תדים מאריך
בעייתית, והעובדת שמדובר במרכז חילוני עם יי'ר, מנהלת [נכון דיאז
גב' אילית קדם - הח"מ] וצורות עובדים חילוניים – חשובה. אם תיזרי
קשר בין המרכז לבין התוצרים שלו, תזקיק לעם ישראל".

(עמ' 39 לתקיר)

131. אין זה מפתיע, אם כן, כי תחת 'כסות' זו מפנה המרכז את מירב תשומת לבו, משאבי ופועלו לא כלפי "נפגעי הכתות" עצם, כמוacher על ידו, אלא דווקא למלאכת "תיגו" ו"יהוקעה" של קבוצות רוחניות ודתיות שונות, שאין תואמות את הזורם הדתי-החרדי, תוך הגדרת קבוצות אלו כ"כתות".

132. בטעז כך, אין המרכז בוחל לתיגג כ"כת" ולאטור "ממצאים כיתתיים" כדי הדמיין הטובה



בכל קבוצה או זרם נורטיבי ומקובל, ללא הבחנה - החל ממתרגלי יוגה ומדיטציה, דרך גישות חינוכיות כמו אנטרופסופיה, קבוצות ניו-אייגי למיניהן ואפיו זרים ביהדות שהמרכז מצא כלא ראויים בעיניו.

133. לרוב הצער, אחת מקבוצות רוחניות נורטיביות אלו הינה התובעת, עמותת בני ברוך.

134. ביתר פירוט על המניעים ל"תיוג" ורדיפה של התובעת דוקא - מיד בפרק ג.3 להלן.

ג.3. בני ברוך - "קבוצה רוחנית חדשה"

135. ראויו, אם כן, כי מי שעומד בפועל מאחורי פעילותם של המרכז הישראלי לטיפול בנפשי כתות הנו ארנון קיצוני חרדי "יד לאחים".

136. ארנון זה, כאמור, שם לעצמו למטרת פעילות "הצלחה" של יהודים ממסיון, ובתווך כך יוצא במאבק נגד כל המשגורות ואו קבוצות רוחניות והוא דתיות חדשות, אשר מהוות לדיזו "כת" ואשר "מאיימות", כך בעיני, על הדת היהודית.

137. בהקשר זה יובהר, כי המושג "קבוצה דתית חדשה" (New Religious Movement) החותמה בעולם האקדמי עוד במהלך המאה ה-20, וזאת כתוצאה מההרגשות, פormalיות ובلتוי פormalיות, שהוקמו במהלך המאה הקומות ברוחני העולם, ואשר היו ביטוי לשינויים חברתיים ותרבותיים רבים שעשו (ועודם עושים) על החברה.

138. מדובר למעשה בביטוי לחיפוש אחריה אורח חיים אלטרנטיבי, חלופה לדתות הדומיננטיות, בניסיון לאתר משמעות רוחנית חדשה ולהשתVIC לקהל מחוץ למסגרות הדתיות המסורתיות.

139. אכן, החל משנות ה-60 של המאה ה-20 החלו להופיע גם בישראל קבוצות דתיות חדשות. קבוצות אלו התעוררו בתקופת המשבר שאחריו מלחמת יום הכיפורים, בשעה של אובדן האתוס הציוני והשחיקה באידיאולוגיה הסוציאליסטית, בד בבד עם התודפות איזתונה בשלטון.

140. כיום, החברה בישראל מוהזה כר פעילות דתית שוקק: זירה לתצרות דתיות של שלוש הדתות המונתאייסטיות, כמו גם מרכז להיווצרותן של קבוצות דתיות ורוחניות חדשות, השואבות ממוקורות רוחניים שונים ומגוונים.

141. יתכן והtoberut אכן עונה על הגדרה אקדמית זו, למורות שהtoberut עצמה, כאמור, אינה רואה את עצמה כגוף דתי בלבד.

142. מדובר, כאמור, בקבוצה של לומדי "חכמת הקבלה האוטנטית", הרואה עצמה ממשיכת דרכו של הרב יהודה לייב אשlag.

143. בתמצית, הרב אשlag סבר כי הגעה העת לגילוי הקבלה, שנסמרה עד כה בסוד במשך מאות שנים, ואשר נחשבה כשייכת לפלאים האלטיטיטים של הדת היהודית. התורה שנלמדה במסגרת התובעת הולכת בעקבות הכו הכללי שההתווה הרב יהודה אשlag. לפי קו זה, קבלה אינה דת וגם איננה חלק מהדת, אלא שיטה קוורנטית המכילה פתרונות מעשיים לאתגרים שבפניהם ניצב האדם באמצעות תיקון ייחסו עם זולתו (מניצול הדדי לעrobotות הדדיות), פתרונות המוגשים לכל אדם באשר הוא אדם (ור' גם הערת שולדים 2 לעיל).

144. ראוי לציין, כי על אף שהלימודים במסגרת התובעת מסתמכים על טקסטים יהודים במקור, היא איננה מהוות "מועדון סגור" לבורים חרדים בני הדת היהודית בלבד (כפי שנחוג על פי הפרשנות החרדית של לימודי הקבלה), אלא פותחת שעריה לבני ובנות כל הדתות, הగילאים, וכו'. במיללים אחרים: מדובר בלימוד תורת הקבלה לכל חף.

145. כאן המקום לציין, כי מטיב הדברים, כמו גם מתנגדים לקבוצות הדתיות החדשות. רובם



השתוויכו לפוגים קיצוניים מתחן הדות הווותיקות, אשר חשו מפגעה במונופול הדתי הקיים ועל כן ניהלו מעין "צד מכשפות" נגד הקבוצות הדתיות החדשנות. מתנגדים אחרים היו קומץ פסיכולוגים וגורמי טיפול נוספים, אשר חשו ממה שהם הגדרו כניסיונו לא מڪוציא לטפל במצבם המנטלי של נשים; או למשל קרובי משפחה של מי שהצטרפו לקבוצות הדתיות החדשנות, אשר התנגדו לשינויים באורחות החיים של יקריםיהם.

146. מתנגדים אלו פעלו על מנת להגדר את הקבוצות הדתיות החדשנות כתאות, במטרה להוציאן אל מחוץ לנורמה ואף מחוץ לחוק. בתוך כך, התאפיינו פעולותיהם של "המתנגדים" ביצירת בהלה לא מבוססת סביר הקבוצות הווותיקות החדשנות, בחтиירה לדיכוי חופש האמונה והפולחן, וכן בשימוש במונחים "פסיכולוגיסטים" בלתי מוכחים, במטרה להילחם בקיומן של הקבוצות הדתיות/רווחניות החדשנות, ולהציגן כ"כתות" היושלחות בתודעת האדם" בצורה מזיקה.

147. בנסיבות אלה, אין זה מפתיע כי גם בישראל כמו גם מתנגדים לקבוצות הדתיות החדשנות מטעם הפלניש החרדים בחברה - ובראשם "יד לאחים" - אשר רואו באוותן קבוצות "אים" על hegemonia הדתית הקיימת.

148. בתוך כך, אין זה גם מפתיע שאחת ההתנגדויות הקשות והפנתה על ידי ארגון "יד לאחים" דזוקא כלפי התובעת. שכן, לא זו בלבד שהזרה הפלורליסטית של התובעת מיימת פגוע ב"טורח היהדות" (שכן היא מאפשרת לימוד הקבלה לכל אדם באשר הוא), אלא שעצם קיומה קוראת תיגר, כפי שנראה, על "הבלעדות" של הארכונים החרדים על מוסד "האמונה".

149. דזוק, אין מדובר בענייננו בהתנגדות או מאבק "חדשים". במשמעותם ההיסטוריות, לאורך תולדות העם היהודי, ניתן למצאו לא מעט ניסיונות של הזרם הדומיננטי והשלט ביהדות לתיגר זרים חדשים כ"כתות" מוקצות ונזרפות. כך קרה למשל ביום בית שני, כך קרה עת היגחה לעולם תנעות החסידות ולמולה כמו "המתנגדים", וכך גס בעניינה של חכמת הקבלה, אשר וכתה לאורן השני להתנגדות רבה מצד הזרם הדומיננטי ביהדות. בכל אוטם מקרים, הממסד האורתודוקסי והשמרני חשש כי התנועות החדשנות ישבו את לב ההמון, ובכך ייאימו על hegemonia השלטת.

150. בנוסף לכך, וככל שהדברים נוגעים ללימוד הקבלה דזוקא, הרי שnoch הפרשנות השונה שהציעו חכמי הקבלה לתורה, זכו הם לכל אורך ההיסטוריה, ליחס מזולג ואף נרדפו על ידי מתנגדי הקבלה החרדים, וזאת מתוך החשש שאנשים שיתחילה בylimודי הקבלה, יתרחקו מחדת.

151. והנה, כמו זאת, כך גם היום, התובעת, כדי שמייצגת את חכמת הקבלה המעשית, נרדפת על ידי ארגונים דתיים קיצוניים וקთאים, כדוגמת הנtabע ווארגון "יד לאחים", והכל במטרה לערער על הלגיטימציה הציבורית הרחבה לה היא זוכה.

152. כך עולה בבירור מהמאמר המפורסם באתר האינטרנט של "יד לאחים" עצמה (להלן: "המאמר"):

"מהי קבוצת בני ברוך מיכאל לייטמן, ואנשיו – חברי קבוצת בני ברוך טענ尼斯 כי שיטת הלימוד בארגון "קבלה לעם" היא זו המקובלת והיהודאה, מדורי דורות – כחכמת הקבלה. שיטה זו שנסשרה מרוב תלמיד, נסורת בבית קבלה לעם בשפה קללה, ובגישה מהדרנית, מדעית וקטואלית. בפועל, הדבר נכון חלקי רק לגבי חומר הלימוד – הלקוח מספרי הקבלה, אלומם בכל הקשור לחיים על פי זדר הקבלה – קרי קיום חיים מלאים על פי תורה ומצוות – רוחקת הקבוצה למגורי מהדרן שהטוהה רב שמעון בר יהאי – מהבר ספר הזוהר וחכמי הקבלה לאורן הדורות".

ועוד :

"דת ואמונה – בלבול מוחלט"



לייטמן מנסה לאחוז את המקל ב-2 קצוטיו; מחד הוא חובה כיפה והמלך עם ז肯ן וציצית, וכן קורץ מעשה לאנשים מאמנים, מסורתיים וביפוי חובי ביפות, אך מאייך למי שקורא את ספריו והגיגיו או מקשיב לשיעוריו, מסתבר כי הוא מתנגד לקיום אורח חיים יהדי אמייתי - קרי קיום מצוות מעשיות ולימוד תורה (כדלקמן)."

[כד'] העתק המאמר באתר "יד לאחים", מצ"ב ומסומן בנספח כד'.

153. למוכר לצין, כי אין בין דברים אלה לבין המציאות דבר וחצי דבר. התובעת, והרב לייטמן בפרט, אינם מתנגדים לאף אורח חיים, בין יהודי דתני ובין אחר, אלא פשוט אינם מתרבים בחיהם הפרטניים של התלמידים הפוקדים את שיעוריהם, ואינם דורשים קיום מצוות מעשיות וכדי כתנאי ללימוד הקבלה.

154. כאמור, דוקא גישה פוליטית ולבירלית זו היא אשר מעוררת את זעםם ואת חמתם של ארגונים קיצוניים כגון "יד לאחים", אשר רואים עצם כאותוריטה בלעדית בכל הקשור ללימוד ופירוש של תכני הקבלה.

155. מכל מקום, כבר מכון ברוי, כי בשל "איוס" זה מבקשת "יד לאחים" להיאבק בתובעת בכל אמצעי אפשרי.

156. בתוכך כך, אינה בוחלת "יד לאחים" להשמיץ ולהוציא דיבה רעה נגד התובעת, ונגד הרב לייטמן עצמו, וזאת הן באתר האינטרנט שלה והן ברשומות הטoxicailot.

157. כך, למשל, מכנה המאמר המפורסם באתר "יד לאחים" את התובעת, שוב ושוב, בכינוי הפגעני "ברט":

"...בפי שכתבו מבוא למרכז לחקר הקבלה, ישנות כמה וכמה הבדלים בין 2 הכותות המלמודות קבלה, זו של מר מיכאל לייטמן, זו של מר פיליפ ברוג;"

"לייטמן מנהיג בכתב שלו תלך רוח יouter דתני, יותר נוקשה ופחות מתירני מאשר בכתב של ברוג. הוא מוסר שיעורים רק לגברים (לא מטעמי צניעות והלהבה".

"מניותה עדויות של ניצולי הכת, אנשים השווים בכתב בהווה, ואמרותיו של לייטמן בכתב ובעל פה, דומה כי אכן לייטמן מתקשה בהציג עמדתו בקשר לדת ואמונה".

158. עוד נכתב במאמר מטעם "יד לאחים":

"אם מר ברוג יעדיף למסור שיעורים רק לבני אמצעים בתשלום, הרי שללייטמן יעדיף להכניס אנשים לקבוצתו - לפחות בשלב הראשוני - ללא צורך בתשלוט כלשהו וידרוש מהם לשמש כ'שירות תחזקה' ב'בית קבלה לעם' – אך על פי עדויות באתרם שונים בראש האינטראקט. השירותים במקומות נעדן בדרך כלל על פי מפתח של שעה התנדבות בנגד שעה שיעור, כאשר המתחלים מחויבים ב-3 שעות שבועיות, והמתקדמים ב-3 שעות יומיות."

וכו:

"על פי עדויות שפורסםו בתרחבה באתרו האינטרנט, בשלב מסוים מקבלים המציגים החדשניים, תקנו שמכטיב את אורח החיים. "חוקים הפנימיים" של הכת כוללים תשלומים חדשים לקבוצה, שהגיעו עד לכדי 20 אחוזים מהמשכורת החודשית, השקעות שעות בעודה יומיות למען הקבוצה. לעיתים כוללים גם החוקים הוראות



לגביו החיים האישיים, בהם ניתוק כל קשר מההורים ובני המשפחה, חוקים שונים בעלי נימוקים דתיים בגיןם איסור לשחות עם האישה יותר מרבע שעה ביום, ואיסור מוחלט לספר על הקבוצה זורם".

ועוד :

"לפי העדויות בכתבתה של בוקובסקי, "בהתחלה מקבלים שיעורים בחינוך, ומודרב בשיעורים ששומעים מדי יום, בשעות שלוש עד שש לפני בוקר, לפני יום העבודה. שם מתחש השינוי העיקרי אצל התלמיד. האודם ישב בשעות שבהן חווינו לא מחזירים, ושמע מה ששמעו, וכמוון שמלייצים לו בחום קחות דיסקים הביטה והקשיב להם בכל שעות היום. יש בדבר זהה מידת מיטימות של שטיבת מוח".

וגם :

"...לייטמן מחייב את אנשיו לשמר חלקת מצוות מסויימות כמו כשרות, שבת ונידה, או הקפדה על לבישת החזאי במקומות מכנים. המצווה החביבה עליו יותר מכל היא... גביה מעשר כפיאות, עיקר מחייבי "הקבוצה הפנימית", שהגעה כבר לעיתים לבניית חומש (20%) מהכנסותיהם! וזאת מלבד התcheinויות של שווה כטף - כמה שעות עבודה מדי יום".

159. באותו אופן, כאמור, פועלת "יד לאחים" נגד התובעת גם באמצעות עמוד הפייסבוק שלה:

"פתח תקווה: האם רשות "ביחד" קשורה לכת הקבלת "בני ברק"? (המהדורה מהוות של יזיעות אחראות, עמ' 12).
עלונים של "ביחד" אחד מחברי הרשימה מספר שהם "יפגשו זה עם זה במסגרות פעילות התנדבותית משותפת בתנועת "הערבות"". נראה, שהארגון הזה הופיע בזמן המאה החברתית الأخيرة בשנת 2011 והוא קשור בקשר הדוק לכת "בני ברק".

וכו :

"לכל מי שמתעניין בתנועות "הערבות" (היא היא קבלה עם והיא גם בני ברק) מספיק יהיה להציג בספר "הערבות" כדי להבין, שהתנוועה זהו היא בת.
בספרו "הערבות" "הרבי" לייטמן מתאר קבוצה, שלדעתו, ראייה לעסוק בלמוד הקבלה: הגעון הפנימי של הקבוצה שלומדת קבלה צריך להיות מאוחד, וזהו האנשים האלו יסבירו את הקבלה לכל היתר, שנמצאים מחוץ למעגל המוראים, לאלו שלא מכירם את המטרה ולא יודיעים איפה הם נמצאים" ("הערבות", עמ' 60-61).
مالו שמרכיבים את המעגל הפנימי – הגעון של הבית – נדרש להתנווע מהרצונות שלהם וציתת לקליקטיב, להתנווע מחברים ומרקובי משפחה, שאינם נמצאים בכת; התנוועות שלהם מפוקחת באופן נוקשה על ידי המנהיג הרוחני שלהם (עמ' 111-112)

וגם :

"חבריות לשעבר בכת "בני ברק" (או תנועת "הערבות" ו"קבלה לעם"), מספרים שהחל מרגע מסוים בחברות שלהם בכת, מחדדים להם שהם צריכים למת לבת 20% מהכנסותיהם, וגם להקדיש כמה שעות ביום (לא כולל שעות הלימוד) כדי לנקיות בבניין, לתיקן משתה במשרד או לנתר ולחפש את אתורי הארגון באינטראקט וכיוצא באלה. בשלב הבא, מחברי הכת נדרש להקדיש לנשותיהם לא יותר מ-15 דקות (!) של תשומת לב ולא לדבר עט זרים על מה שקרה בתונן הקבוצה...".



כבוי נבו קידר בלום ושות'

Kabin Nevo Keidar Blum & Co

Attorneys & Notary

[צד-1] העתק הפרטומים בפייסבוק של "יד לאחים", מצ"ב ומסומן בנספח כדו-1.

160. למען הסדר הטוב בלבד, יובהר כבר עתה כי בניגוד להאשמות שקריות הנ"ל של "יד לאחים" (המהוות כשלעצמם דברי דיבה חמורים), הממציאות הינה שונה בתכלית.

רק בכך לסביר את האוזן - במסגרת הפעולות השונות שפעילה עמותת בני ברון פעילים כulos כ-50,000 איש בישראל. משך השנים הטרפו לכך עזבו את העמותה אלפי אנשים, כל אחד בהתאם לרצונו החופשי, ובפועל מדובר בפעולות פתווחה לחלוטין, אשר השתתפות בה נעשית באופן וולונטרי.

עוד יצוין בהקשר זה, כי בבני ברון אין שום "תקנון" מחייב, ואיש אינו "מגוייס" לשום פעילות העומדת מעניקה שיורדים, קורסים והרצאות, וכי שמעוניין - בא ולומד כמה שהוא רוצה ומה שהוא רוצה, ועובד מתי שהוא רוצה. בדוקן כמו בכל מוסד למידה אחר. למעשה, כלל אין חובה לבוא לשיעורים כדי ללמידה, שכן כל התכנים זמינים בכל עת באינטרנט ובעורכי הטלוויזיה; והדברים נכונים גם לגבי הפעולות החברתיות וההתנדבות, לרבות תרומות לארגון.

באותו אופן, גם הטענות לפיהו התובעת עוסקת ב"שיטת מוח" ומעודדות לכאהרה "ニイトוק" של חברות משפחתניות ואו מhabריה העומותה לשעבר ואו פירוק ואסורה על התלמידים לספר על הקבוצה לזרים, הוא שקר מפצע ופגוע, שאין בינו לבין הממציאות דבר וhazi דבר. למעשה, כפי שכבר פורט לעיל, התנהלות שכזו - המוכחשת מכל וכל - מנוגדת באופן מוחלט לערכיהם אותם התובעת מבקשתקדם.

161. מכל מקום, לא כדי בקשה התובעת לפרט כאן את הדברים השקרים והמשמאים אותם "יד לאחים" מפרסמת נגד התובעת.

162. כפי שנראה להלן, כדאי לעדער את הלגיטימציה של התובעת גם בעניין הציבור החילוני, משתמשת "יד לאחים", כאמור, בחזות החילונית של הנتابע 1, ובאמצעותיו ותוך שיתוף פעולה עימו, מפיצה נגד התובעת באופן שיטתי שימושות פוגעניות, זדוניות וbezioot – אשר ביד הדמיון הטוב.

163. דברי דיבה אלה יפורטו, כאמור, בפרק ה' להלן, אלות כבר עתה יוחגש, כי הפרטומים המשמאים של הנتابע 1 דומים עד זהים לפרטומים הנ"ל של "יד לאחים", באופן שאות מחזק את המסקנה כי "יד לאחים" היא היד המנוחת והמאכילה של מסע ההכפשה מושא התביעה דנא.

ג.4. הקשר בין מר אהרון אפלבאום לבין המרכז

164. כפי שפורט לעיל, המרכז פועל בדרךים רבודות ומוגנות להשחרת שמה של התובעת, תוך שימוש כך הוא משתק פועלה באופן הדוק עם גורמים שונים.

165. אחד מאותם גורמים הוא מר אהרון אפלבאום (הנתבע 4), אשר על פי הצהरתו ועל פי הצהרות הנتابע 2, מונה ל"מחזיק תיק בני ברון" בתובעת, ואשר מתוקף "תפקידו" זה ממשמי ומכפיש את שמה הטוב של התובעת מזה תקופה ארוכה.

166. ראשית יצוין, כי מר אפלבאום עצמו "מצדיק" את מסע השימושות והדיבות המנוח על ידו נגד התובעת בטעה לפיה בנו, שלמד בעבר במסגרת התובעת, התרחק והתנתק לכאהרה מהמשפחה כתוצאה מכן, ובפרט מר אפלבאום עצמו.

167. אמר מיד, כי עם כל הצער וההבנה לתחושים המזוקה של הנتابע 4 כהורה, הרי שההאשמותיו כלפי התובעת בעניין המשפחתי שלו אין על מה לסמנן. בנגד מוחלט ל"גראטו" של מר אפלבאום, אין התובעת אחראית במאהמה לניתוק הקשר בינו לבנו.

168. למעשה, למיטב ידיעת התובעת, היחסים בין מר אפלבאום לבנו היו רעים עד לפני



שהאתרונו החל ללמידה במסגרת התובעת. יתרה מכך, למיטב ידיעת התובעת, גם כויס, זמן ורב מאז שהבן הפסיק את לימודיו במסגרת התובעת, ואך עזב את הארץ, ייחסו של הנتابע 4 עם בנו לא השתרפו.

169. למעשה, רק לאחר שנים רבות של סכסוך בין בנו, החל הנتابע 4 לשמש את התובעת ולהוציא דיבתה רעה - וזאת מאז שיצר קשר עם המרכז. או אז, החל הנتابע 4 בצר לו ובחנויות והכוונות המרכז, לטפל את האשמה למשבר המשפחתי שלו על התובעת, והוא משחרר את שמה הטוב מעלה כל בינה אפשרית, וטוען באופן שקרי ונבוי כאלו התובעת הנה "כת מסוכנת" הגורמת לנתק חסכים בין בני משפחה.

170. אכן, נראה כי אין לכך פשט יותר מלנצל את צערו של הורה מודאג (או הורה המסרב להכיר באחריותו למשבר במשפחה), ולהפנות את זעמו (ואת משאביו הכלכליים המכובדים) לדיזפה אחר מי שהמרכז כבר סימן לעצמו כמטרה מראש.

171. ודוק, על הקשר החזוק ועל שיתוף הפעלה בין המרכז לבין מר אפלבאום ניתן ללמידה גם מעמס העובדה (המהוות דיבה כשלעצמה) שבאותה המרכז קיים עמוד מיוחד המפרסם את הблוג הדיבטי של מר אפלבאום (ואשר באופן זה נוטן במידה נוספת לדיבות המפורשות בבלוג).

[כה] העתק הפריטים באתר המרכז, מצ"ב ומסומן בנספח כה.

172. באותו אופן, גם הפרסום מאוגוסט 2017 (נספח יא' לעיל), מפנה, בין היתר, אל הבלוג הדיבטי של הנتابע 4.

173. בנוסף לכך, כפי שכבר פורט לעיל, הנتابע 1 והנתבע 4 חבירו ייחדיו לפרסומו של קמפניין הדיבח הממומן נגד התובעת (ורי לעניין זה פרק ה-1 לעיל). בהקשר זה יובהר, כי כפי שעולה היטב מאותו קמפניין, הוא מקדים לא רק את אתר המרכז, אלא גם את הблוג הדיבטי שהקים מר אפלבאום נגד התובעת.

174. כפי שנראה להלן, הקמפניין הדיבטי הנ"ל מהווה רק דוגמה אחת מנוגדות, כאשר מאז ועד היום ממשיך הנتابע 4 להוציא לשון הרע נגד התובעת מעלה כל בינה אפשרית, ואך ממשיכם כספו קמפניינים דיבתיים נודה.

175. כך למשל, ביום 26.12.2012 שלח מר אפלבאום מכתב בתופעה רחבה, במסגרת השימוש את התובעת וכיינה אותה בכינויים פוגעניים וסקייטים שונים, תוך שהוא מאישים אותה, בין היתר, בהיותה "כת" המנסה לשולט על אנשים באמצעות ציבור כוח, ובמביאה אותן לחיקם של תלות ושבועוד תוך ניתוק משפחתייהם (להלן: "המכתב הדיבטי").

176. בנסיבות אלה, נאלצה התובעת להגיש נגד מר אפלבאום תביעה בעילת הוצאות לשון הרע בגין פרסומם המכתב הדיבטי כלפיו, ותביעתו זו מתנהלת בימים אלה (תיק ת"א (שלום פ"ת) 13-03-2013 עמותת בני ברון נ' אפלבאום (להלן: "תביעה אפלבאום").

[כו] העתק תביעה אפלבאום, מצ"ב ומסומן בנספח כו.

177. והנה, על אף הגשת התביעה נגדו, ועל אף שההתובעת כבר התריעה לא אחחת בפני מר אפלבאום על כך שיש בדבריו כדי להוות דברי דיבה חמורים, ולפנעם גפיעה קשה בשמה הטוב, ממשיך הוא, בחוסר תום לב מוחלט ובכוונות מכoon, להשחרר את פניה של התובעת.

178. יתרה מכך, למרבה הצער, לאחר הגשת התביעה אפלבאום, הנتابע 4 אף הגבר את השתולחוונו בתובעת, תוך שהוא משתמש לשם כך פעולה באופן הדוק עם המרכז ונציגו.

179. בתוך כך הקיים הנتابע 4 בלוג דיבטי, אשר מוקדש כל כלו לתובעת, ואשר בו פרסום שוב(ו) את המכתב הדיבטי בגינו כבר הושגה נגדו捺ביה בגין הוצאות לשון הרע.

180. מלוא דיבוט הנتابע 4 נגד התובעת יפורטו בפרק ה' להלן. אולם יודגש שוב כבר עתה - שיתוף הפעולה ביןו לבין הנتابע 1 לשם הוצאה דיבתה של התובעת, מלבד כי אין מדובר בתובעת עצמאית ב"תום לב" לכואורה מצד הורה פרטי, אלא בהשماتות מכוונות ומאורగנות שנעודו לפחות בתובעת ולרמותו את שמה הטוב.

181. ניתן להנימ, כי מר אפלבאום אינו מונע מאותה אגינדה צינית ופסולה שמכטיב ארוגון "יד לאחים" למרכז, וכי הוא נאחז במלחמת החורמה שהכריז על התובעת באמצעות אמצעי לשמר בלבד קשור לבנו שניער ממנו את חוץנו. כך או כך, אחריותו לשון הרע עומדת בעינה, ואין לתובעת עיין לקבוע אם הוא מנצל ע"י המרכז בכאבו, או מנצל את המרכז לצרכי מאבקו במציאות, ויתכן כי שתי האפשרויות נכונות.

ג.5. אחותות מקסימ דיאמנדי

182. הנتابע 4, מר אפלבאום, אינו היחיד שמשתף פעולה עם המרכז במהלךו במלתמה שזה מנהל נגד התובעת.

183. כך, בשנים האחרונות, משותף המרכז פעולה גם עם הנتابע 3, מר מקסים דיאמנדי, שהשתתף בעבר הרחוק בחלוקת מהפועליות שאירגנה התובעת.

184. בהקשר זה יוקדם ווובהר, כי פעילותו של דיאמנדי במסגרת התובעת הייתה בין השנים 2003-1998, ולאחר מכן בין השנים 2012-2008 אף סייע באופן ספוראי ולתקופות קצרות בഫטיות ההפצת חכמת הקבלה, וזאת בשל בקיאותו בתחום הקידום והכתיבה בראשת האינטרנט.

185. למרבה צערה של התובעת, עם הזמן התגלה מר דיאמנדי כאדם בעל התנהוגיות בלתי נורמטיביות קשה, אשר נבע ככל הנראה מביעות התמכרות לאלכוהול וסמים. התנהוגיות לא נורמטיביות אלה התרטטו, בין היתר, בעבויות אלימות ואובססיות בהקשר מיini. בכךין זה יוקדם ווובהר, כי לאחר שמר דיאמנדי הורחק מפעiliarיות העומת, התנהלות לא נורמטיבית ואונסיבית זו החיפה ממשמעותית, וכן ניתן להתרשם בכךי הדיבחה והזימה אותן הוא מפייך בקשר לתובעת.

186. מכל מקום, לאחר שתתקבלו תלונות רבות על התנהוגות בלתי נורמטיבית ואף אלימה מצד�� של הנتابע 3 כמפורת לעיל, נאלצה התובעת להרחיקו מלהלמודים ומהפועלות במסורתה.

187. מז, וככל הנראה בשל מורת רוחו מהורתקתו, מכון מר דיאמנדי את כל תסכולו כלפי התובעת, הרבה ליטמן ותלמידי בני ברוך - קבלה לעם. בתוך כך, מפי הנتابע 3 דברי בעל כלפי התובעת באופן שיטתי, כפיתי ובודה, כאשר ה"יעיסוק" הלא בריא שלו ב"מייניות" מתבטאת כתה בהאשמות גסות במילוי - מראות ומפרשות כאחת - אשר לעיתים גם הנייר אינם סובב.

188. בנסיבות אלה, וכן ההשתלחות חסרת הרسن של הנتابע 3 בתובעת, נאלצה התובעת להגיש נגד תובעונה בגין הוצאה לשון הרע (ת"א (שלום הרצליה) 15-11-18188 עמותת בני ברוך ני מקסים דיאמנדי), ותביעה זו תלולה ועומדת נכון להיום בבית המשפט (להלן: "תביעת דיאמנדי").

189. אך עקר, שמאז שהוגשה נגדו תביעת, מר דיאמנדי אך הגביר את מסע ההכפות שלו, ומما פרנסם הוא באופן שוטף, שיטתי ומכונן דברי שקר ובלי חומריים ביוטר נגד התובעת, מפי אוזותיה שਮועות שקרים ומעיליל עלילות שווא, שככל מטרתו נקמה פסולה וניסיון לפחות פגעה אונשה בתובעת, לבזותה ולהפכה למושא שטח בעיני הבריות.

190. במסגרת התנהלות פסולה זו הנتابע אף אינו בוחן בנקיטת תכסייסים נזויים ביותר, הגובלים בעבירות פליליות ממש.

191. כך, למשל, פונה הנتابע 3, הכל ברווחת, לנשים שלמדו ואו לומדות במסגרת התובעת,



ומופיע באזוניהן עלילת שואה זדונית, לפיהן כביכול מתறחות במסגרת התובעת "התוצאות מיניות" של התלמידות:

"מקסיט דיאמנדי: שלום מריה הנכבדה! את עדים לומדות בבני ברוך של מיכאל לייטמן מריה סליברטובה: שלום, כן מקסיט דיאמנדי: יש כאן עניין זהה, מဂיעות תלונות על הטרדות מיניות בבני ברוך. תהיי זהירה, אל תישאר עם גברים בלבד. מה גם, שהקבלה אוסרת על זה. מריה סליברטובה: יש לי תוכנות אחרות, אז אלii לא יגעו."

"- שלום יולנה הנכבדה! את עדים לומדות בבני ברוך של מיכאל לייטמן?
- יומם טוב, מקסיט. כן, לומדות.
- יש כאן עניין זהה, מגיעות תלונות על הטרדות מיניות בבני ברוך.
תהיי זהירה, אל תישאר עם גברים בלבד. מה גם, שהקבלה אוסרת על זה".

ממש כך.

[כז] העתק ההודעות שנשלחו ותרגומו מروسית, מצ"ב ומוסמן בנספח כז'.

192. וודges מיד - לא היו הדברים מעולם. מדובר בהמצאה, פרי מוחו הקודח של הנtabע 3, אשר חרות על דגלו לפגוע בתובעת בכל דרך אפשרית.

193. אך חמור מכך - הנtabע 3 אף פתח קבוצה בפייסבוק, בשפה הרוסית, שנקראה "התאנגדות התלמידים לשעבר של בני ברוך/מיכאל לייטמן" (תרגום מרוסית), והמצויה בכתבאות - <https://www.facebook.com/exbneibaruch> (להלן: "קבוצת הפיסבוק"). קבוצה זו הפק הנtabע 3 לפלטפורמת הסטה, הקוראת לחבריה לפעול באלים כנגד הרוב לייטמן וכנגד התלמידים הלומדים במסגרת העמותה.

194. אמר בבר עתה, כי למרבבה הצער נראה כי הסטה זו אכן התממשה וגורה אחריה אלימות פיזית נגד תלמידי העמותה.

195. כך, בחודש מרץ 2017 נערך כנס של תלמידי העמותה באוקראינה. והנה, דרך הרשות החברתית הפציר הנtabע 3 בחברי הקבוצה שהקים, לפרסם את היותו של כנס תלמידי העמותה מסווה לכנס של סוכנים פרו-רוסים באוקראינה. בתוך כך, הנtabע 3 הפנה את חברי קבוצת הפיסבוק לשירותי הבטוחן של אוקראינה כמו גם לארגוני של לאומנים אוקראיניים, ב כדי שלא ייחבלו בכיס ויפגעו במשתפיו.

להלן תרגום מרוסית של הדברים שפרסם:

"...כאן בקייב מתכננים כנס נוסף של אנשי הכת. יש העצה לקטוע או תהפילשה זאת ולהrosis להנחתת בני ברוך משפט נסף. אפשר לעשות את זה באופן רשמי למוני, דרך שירות הביטחון של אוקראינה וסניף קייב של האגף המשפטי, באמצעות שליחת של מכתב בנושא כזה:

"אנו מודוחים לכם שב-26-24 במרץ השנה מתוכננת התאספות של סוכנים פרו-רוסיים של תנובה בשם "הكونגרס הקבלי העולמי" שבראשו עומד מ. לייטמן, אזרח ישראל היחיד בתפקידיו הפרו-רוסיות. האירוע הנדון מסובסד על ידי האוליגרך הרוסי ליואניד מקרון, שקרוב לוולדimir פוטין. אנו מבקשים מכם לנקט בנסיבות המתאיםים".

ולצורך למכתב שתי תמונות: לייטמן עם מקרון ומקרון עם פוטין, בנוסח ל קישור לדף שבו מופיעה הפרטומת לבנס.



כברינו נבו קידר בלום ושות'

Kabin Nevo Keidar Blum & Co

Attorneys & Notary

המעוניינים לכתוב הצהרה שכזו באוקראינית, שלוו לכאנ':
<https://ssu.gov.ua/pages/30-pravyysektor.info>
תכתבו לפרטי ובתוגבות".

[כח'] העתק הפרסום מיום 3.3.2017 ותרגומו מروسית, מצ"ב ומסומן בנספח כה.

196. והנה, זמן לא רב לאחר מכן, בבורק ה-5.4.2017, **נדקרו 2 מתלמידי העמותה עת יצאו ממקומות בגיןסם בקייב**. הדוקר טרם נטאף אולם, למייטב דעתו התובעת, זהותו ידועה - מזכיר באזרוח אוקראיני (יהודי המחזיק גם בדרכון ישראלי) בשם מקסים סוסלינסקי, אשר נמנה בעבר עם תלמידי העמותה והידוע בקשריו עם הנتابע.³

197. בהמשך לאיירעו אלימות זו, הוסיף הנتابע 3 וכותב בקבוצת הפיסבוק, בתגובה לדבריו של אחד הגולשים, את הדברים הבאים (בשפה הרוסית):

"אתה שמח בצדך. שהורי **בשאן לתלמידים לשעבר הרעה חסרת תחכום** זאת, הם יכולים **לייטול סビון בידיהם ולכלת לשחווט את חבריהם לשעבר. כפי שקרה לא מזמן בקייב".**

[כט'] העתק הפרסום מיום 26.4.2017 ותרגומו מروسית, מצ"ב ומסומן בנספח כט.

198. במקביל, ובנוסף לדברים חמורים אלה, בסוף חודש מרץ 2017 שלח הנتابע 3 מספר הודעה דואיל מאימיota לתפוצה רחבה של תלמידי העמותה. ההודעות הדואיל הסתיימו במשפט: "...**תחיזקו חזק ותתכונו לפיצוץ כתתי/מתפרקת של ממש בתחום בני ברוק**" (תרגום מרוסית).

[ל'] העתק ההודעות ותרגומן מروسית, מצ"ב ומסומן בנספח ל.

199. והנה, בסמוך למועד שליחות ההודאות הדואיל הנ"ל, החלו להתקבל במשטרת התראות טלפוניות על הטמנת מטען חבלה בבניין העמותה בפתח תקווה, כאשר בעקבות התראות אלו נשלחו למקום כוחות שיטור וחבלנים לצורך ביצוע סריקות.

200. לבסוף, בעקבות מעשים אלה **נעצר הנتابע 3 על ידי משטרת ישראל והוחזק במעצר ממשח חמישה ימים**, ובהמשך שוחרר בתנאים מגבלים.

26. אם אין ذי בכלל האמור לעיל, הרי שהנتابע 3 אף הגדיל ופועל לגניבת זהות אלקטرونית של שניים מהתלמידי העמותה (איש הקולנוע ובמאי הסרטים המעורך, סמיון ויינקו, ושחקן התיאטרון הידוע, סשה דמידוב), וזאת תוך שהוא מבניין העמותה בפתח תקווה. כאשר בעקבות האלקטרונית ויגרום לחבריו העמותה "להצטער על כך שהתעסקו איתה". ואכן, בחודש אפריל 2017 נחסמה האפשרות של מר ויינקו להיכנס לבלוג שהוא מנהל וזהותו האלקטרונית נגנבה. יתרה מכך, לאחרונה מימייש נتابע 3 את איזומיו והחל לפרסום ודברי דיבה חמורים בשם מר ויינקו. כך, למשל, ב-09.10.17 שלח הנتابע 3 מייל בשמו של מר ויינקו לתפוצה של מעלה 5000-10000 מקרים הבלתי הפופולארי שלו בשפה הרוסית וכן קשרורים לקבוצת הפיסבוק הדיבטיבית שהקים. ב-10.10.2017 הוא אף הגדיל לעשות ופרסם פост בבלוג תחת הכותרת "זודיוו של חבר כת לשעבר". למוטר לצוין כי מדובר במעשה פלילי חמור של גניבת זהות ופרסום דברי שקר ודיבה בשם אותה זהות גנובה, ובעקבות לכך הוגש על ידי מר ויינקו תלונה במשטרת.

201. מכל מקום, בעקבות הסתות, האיומים והעבירות האלה, הגיעו התובעת ביום 22.6.2017 תלונה למשטרת נגד הנتابע 3, ולמייטב דעתה תלונה זו נמצאת בחקירה בימים אלה.

[לא'] העתק מכתב התלונה על נספחים, מצ"ב ומסומן בנספח לא.

202. כאן המקום לחזור ולהזכיר שוב - **על פי הצהרותיו של מר דיימנדி עצמו, הוא איינו פועל בחיל ריק, כי אם בשליחות, בתמיכה ובגיון מלא של הנتابע 1.**



כך טוען מר דיאמנדי עצמו במסגרת פרסוםו בפייסבוק מיום 4.3.2016 (בשפה הרוסית):

טוטיאנה ליבנסון: "מה זה הקשוש הזה!!!"
 (...)
מקסים דיאמנדי: "אני מפרש את הקשוש הזה בתיזתי נציג המרכז לשיער לנפעי בתות...".

[לבי] העתק פרסומו של מר דיאמנדי בפייסבוק מיום 4.3.2016 ותרגם מروسית, מצ"ב ומסומן כנספח לב'.

203. בנסיבות אלה, בר依 כי יש לייחס כל אחת ואחת מאמרותיו החמורות והשקריות של מר דיאמנדי גם למרכז ולוודרים מאחורי.

ד. סיכום בגיןיטים

204. עניינו הראות: מכל המתואר לעיל עולה תמונה ברורה, חד שמעית ומטרידה, ולפיה ההשמעות והדריבות הרבבות אשר הוציאו הגתבעים, בין אם ביחד ובין אם לחוד, הינו חלק ממשע דה-לגייטמציה מתוכנן, מתואם ומכוון שמנוול זה שנתיים נגד התובעת.

205. מסע השמעות זה מתבצע, כפי שראינו, בנציוחו ובנהנחייתו של הנتابע 1, "המרכז הישראלי לנפגי כתות", ושל העומדת מאחורי, "יד לאחים".

206. למעשה הנتابע 1 ו-"יד לאחים" - חד הם. הראשון מהווה את זרועה הארוכה של השניה, המכוננת אל החיבור החילוני, והכל בכדי "להגניע" על אגיניות גזעניות שראויה היה כי תעלמנה יחד עם אותן תקופות החשוכות של ההיסטוריה האנושית, עימן הן מזוהות.

207. למרבה הצער, אגיניות אלה אכן קיבלו כלים נוספים לקידומן והפצתן בימינו, שעה שהנתבעים עושים שימוש בכל מגוון הבמות העומדות לרשותם לשם פגיעה בשמה הטוב של התובעת: הרדיו, האינטרנט, המדiouות המודפסות, הרשותות החברתיות, הודעות ז.ms, ועוד.

208. בנסיבות זו משתפים הנتابע 1 והארון "יד לאחים" פועלה עט יתר הנتابעים, בין אם באמצעות חכמתם פעילים של "יד לאחים" בתפקידו מפנה במרכזי, ובין אם באמצעות שימוש ציני במצויקות של אנשים פרטיים (מצויקות אשר כלל אין ב"אשמת" התובעת) והפיקתם ל"כללים" להפחית הדיברות הזדוניות.

209. להמחשת מסקנה זו די אם נזכיר בדבריו של מר אמר זמורה בתצחיםו (נספח יז' לעיל), אשר העיד על האופן המיניפוליטי בו גרמו נציגי המרכז לפונויים אלהים להאמני כי אוטם פונים או בני משפחות הנם "קורבנות כת" גם מקום שלא כך היה על פני הדברים.

210. הדברים מקבלים משנה תוקף לאור התבטיאות של אחד מאותם אנשים שהפכו ל"כללים" בידי המרכז - מר מקסים דיאמנדי. יזכיר, כי נד נתבע זה, אשר על האופי הביעיתי (בלשון המעיטה) של אישיותו מעדים, יותר מכל, התנהלותו ודברי הדיבה שפורסמו על ידי ר' פרק י' להלן), כבר הוגש כתוב תביעה בגין הוצאה לשון הרע נגד התובעת. והנה, זמן קצר לאחר מכן לפטעה העיד על עצמו מר דיאמנדי כי הוא "נציג של המרכז הישראלי לנפגי כתות" (ר' נספח לב' לעיל), ובתוך כך חריף וחומר את ההכחשות נגד התובעת.

211. והנה, עולה מדבריו של מר דיאמנדי, כפי שנכתבו על ידו ברוסית, שהנתבעים פעulis בצוותא חדא:

"מקסים דיאמנדי: "כן, ועוד מעט יהיה камפינוי פרסומי בשפה הרוסית נגד כתות שונות, וכפרט בני ברוך".

"יש נוכל בשם ליטמן, אנחנו מטפלים בו (...)."



[לגי] העתק פרסומי של מר דיאמנדי ותרגומים מروسית מצ"ב ומסומן נכפח לג'.

212. אם כן, הדברים ברורים.

213. כן ברור מהעובדות המפורטות לעיל, כי לשם המשך פגיעה נרחבת וקשה כמה שניתן בתובעת, אין הנتابעים בוחלים באף אמצעי, ציני ככל שיהיה.

214. כן, ראיינו כי הנتابעים, ובפרט הנتابע 1, אינם בוחלים לחותם על הסכם פשרה עם התובעת, מבלי כל כוונה לקימנו ותוקן הטעיה מקוממתה הן של התובעת והן של בית המשפט הנכבד.

215. כן ראיינו כי הנتابעים, ובפרט הנتابע 1, אינם בוחלים להפר את ההתחייבויות על פי הסכם הפשרה, ולצלול בצורה גסה בפסק דיןו של בית המשפט הנכבד, בטענה (מקוממת לא פחות), כי מדובר ב"איולץ" להתאפשר בגין "אמירות שלויות".

216. בהקשר זה יזכיר, כי בניגוד מוחלט לתנאי הסכם הפשרה, המרכז לא ביצע כל בדיקה עניינית מול התובעת, בטרם פרסם את שם התובעת ב"ירשימת הכתות" ואת כל אחת ואחת מהדיברות המפורטות בפרקיו זו-זו להלן, וזאת שלא טרח לפנות אל התובעת בכך לקלול תגובתה. חלף כך, בחר המרכז בדרכי עורמה ותכxisנות בניסיון (cosa) לעקוף את הסכם הפשרה אותו ממליא לא התכוון לקיים.

217. תביעה זו מוגשת ממשגינו מים עד נפש.

218. התובעת מאסה במלחמת האשמעות המקיפה ורבת הזורעות המנוחת נגדה על לא כל עולם בכפה, ולפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד לשיט אחית ולתמיד קץ להתנהלות הzdוניות, הפגענית והרואיה לגינוי של הנتابעים.

219. התובעת ותבירה זכאים לחופש ذات מלא ולשם טוב – זכויות המוגנות עלי חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

220. לאחר שנאמרו דברים אלה תפנה התובעת לפירוט הדיברות נשוא תביעה.

ה. גוף התביעה - אמירות הדיבה כלפי התובעת

ה.1. הكمפיין הממומן על ידי מר אפלבאום ועל ידי המרכז

221. כאמור לעיל, הנتابע 1 יחד עם הנتابע 4 מימנו קMPIין אינטראנטי פונגוני נגד התובעת, בשפות עברית, אנגלית ורוסית, ובו ביקשו להציג את התובעת בעיני הציבור הרחב כ"כת".

222. כן, בחיפוש פשוט במנוע החיפוש של חברת "Google", בכתבאות האינטרנט או חלקו – היו בקהלת הביטויים "בני ברוך" וזה "קבלת לעם" בעברית, באנגלית או ברוסית בשורת החיפוש, התוצאות הראשונות שמתיקלות הנן כدلקמן בכל אחת מהשפות (רי' נספחים ט'-י' לעיל):

"נפגעת מפעילות בני ברוך ? - infokatot.com
מודעה www.infokatot.com/BeniBaruch
אני צרו אליו קשר בדיסקרטיות מלאה ועזרו לי לזכות בתביעה
שהוגשה נגדי !".

וכן:

"נפגעת מפעילות קבלה לעם ? - infokatot.com



מודעה www.infokatot.com/BeniBaruch
אנו צרו איתי קשר בדיסקרטיות מלאה ועוזרו לי זכות בתביעה
שהוגשה נגדי".

223. תוצאות דומות התקבלו גם בהקלדות שמו או חלק משמו של הרוב ליטמן בעברית, ברוסית ובסינית:

"נפגעת מ פעילות ליטמן? - [infokatot.com/BeniBaruch](http://www.infokatot.com/BeniBaruch)"
מודעה www.infokatot.com/BeniBaruch
אנו צרו איתי קשר בדיסקרטיות מלאה ועוזרו לי זכות בתביעה
שהוגשה נגדי".

224. מען הבהירות, יחד התובעת מספר מילימ לסביר טכני בנושא הקמפיין המומון הינו.

225. כאמור, חברת 'oogle' מנהלת, בין היתר, את מגוון החיפוש הפופולרי ביותר בעולם. הגישה לאתר האינטרנט השונים השונים מטבחות הקלדות מילוט החיפוש המבוקשות בשורת החיפוש, כך שלאחר מכון מתכבות תוצאות בצורת רשימה של קישורים לאתר האינטרנט השונים.

226. קידימות התוצאות ברשימה זו נערכת באמצעות אלגוריתם מבוסס בין היתר על פי קריטריונים שונים הנקבעים על ידי החברה 'oogle'. בכך כך, אפשרות 'oogle' לפרסום המעניין בכך, להעלות את קידימות האתר אותו הוא מקדם במסגרת תוצאות, וזאת מתוך תומורה לתשלום. כך, למשל, יכול משרד עורכי דין "אי ושות" להבטיח, בתמורה לתשלומים, כי מי שיקליד את מילוט החיפוש "משרד עורכי דין יראה בשורה הראשונה של החיפוש את השם "אי ושות" ואת הلينק לאתר המשדר "אי ושות".

227. במקרה בו אכן מזכיר בתוצאה שפרטומה ממומן, תירשם לצד תוצאה כזו המילה "מודעה".

228. בעניינו, כפי שעולה מהפרסומים המפורטים לעיל, אכן מזכיר בפניו ב-3 מודעות ממומנות (להלן: "המודעות הדיבתיות"), שכן לצד כל אחת מהן מופיעת המילה "מודעה".

229. כפי שעולה מלשון המודעות, הן פרסומות את האתר האינטרנט של המרכז, העוסק, כאמור, בנושא "כתות". כך, שט האתר מופיע במודעות, כאשר המודעות עצמן הן קישורים, המובילים אל "דף נחיתה" המוקדש לתובעת (www.infokatot.com/BeniBaruch). כן עולה מלשון המודעה ומ"דף הנחיתה" אליו מובילת המודעה, כי היא פרסומה למעשה גם את הבלוג של מר אפלbaum כתובות [il.org](http://www.applebaum.il).

230. הנה כי כן, הנتابעים 1 ו-4 ביקשו לפרסם את האתר ואת הבלוג באמצעות פרסום מכובן וממומן של מודעות מבזות, שكريות, משפיילות ואסורת, שיש בהן כדי להציג את התובעת כ"כת פוגענית".

231. מען הסר ספק יודגש, **מדובר בפרסום כוח ושרוי בעליל**. התובעת הנה, כאמור, עומרה הפעלת על פי דין, וכי שיפורט להלן - הדבר ידוע היטב לנتابעים. כל מודעות הנتابעים בעניין זה אין אלא השמורות חסרות בסיס, שנעודו לקדם את האינטרנט הפסלים שלהם, ובפרט את אתר האינטרנט שבבעלותם ובניהולם.

232. ודוק, הפרסום השקרי, המבזה והאסור לעיל נעשה על ידי הנتابעים בחוסר תום לב קיצוני, באופן מכובן וודוני, שכן בהקלדות כל מילוט חיפוש הנוגעת לשירות לעמותה, התוצאה הראיאונה שהתקבלה הייתה אחת מהמודעות הממומנות נשוא כתוב התביעה דנא. בambilיס אחרות, הנتابעים שילמו כספים לכך שהמודעות המשמצאות והשקריות תתפרסמנה בכל הזדמנויות בה מישחו יבקש למצוא מידע באינטרנט אודות התביעת בכל אחת מהשפות המרכזיות שהן יש לתובעת תלמידים, בארץ ובעולם. ממש כן.

233. כדוגמה, משלול הדבר לקידום ממומן של מודעה שתעללה בראש העמוד בכל פעם שתוקלץ

המילים "תגובה" בשורת החיפוש, ושתאמר "מצרכי תגובה מורעלים".

234. לפיכך, הקמפיין המודעת המוממן נגד התובעת, אשר לו אחראים הנتابע 1 ומර אפלבאום, כולל ביטויים פוגעניים ושקריים, העולים כדי לשון הרע כלפי התובעת, והמהווים - כל אחד ואחד - פרסום לשון הרע, וזאת כלהלן:

- א. המילה "כתות" לצד שם התובעת - www.infokatot.com/BeniBaruch במודעת המצורפת כנספה ט' ו-י' לעיל;
- ב. השימוש במילים "פגיעה מפעילות בני ברוך?" במודעה המצורפת כנספה ט' לעיל;
- ג. השימוש במילים "פגיעה מפעילות קבלה לעט?" במודעה המצורפת כנספה ט' לעיל;
- ד. השימוש במילים "פגיעה מפעילות לייטמן?" במודעה המצורפת כנספה י' לעיל;
- ה. השימוש במילים "צרו עמי קשר בדיסקרטיות מלאה" במודעת המצורפת כנספה ט' ו-י' לעיל;

235. למען שלמות התמונה יזכיר כי בשל כל אחד ואחד מדברי דיבלה אלה, התובעת הגישה במקביל ל התביעה זו, גם תביעה נגד בעלי מתחמי הדומיניים של אתר המרכז ושל הבלוג הדיבתי, וזאת בגין מעורבותם בקמפיין המוממן הניל (ת"א (השלום י-ס) 56873-02-16 *עמותת בני ברוך נ' דידי רמז ואח'*).

ה.2. התבטאותה ברדיו של הנتابע 2, גב' רחל ליבנטשטיין

236. כפי שפורט לעיל, הנتابע 1, יחד עם שותפיו ונציגיו, מנהלים מלחמה גלויה, שיטית ומכונית נגד התובעת ולשם כך עושים שימוש בכל הפלטפורמות הפרסומיות האפשריות, וזאת על מנת לפחות בתובעת בצורה נרחבת ומקיפה.

237. בתוך כך איין הנتابע 1 מסתפק בהשמעות באינטראקטן, במסגרת אתר המרכז והוא הבלוג הדיבתי של מר אפלבאום והוא עמוד הפיסטוק של מר דיימendi (אשר עליהם יורחב להלן), אלא אף פונה באופן יוזם לכל התקשרות הפולאוריים ומנצל את הבמה שניתנה לו כארגון "הטטייע לנפיגעים", לשם השחרת פניה של התובעת.

238. כך, למשל, במסגרת תוכנית הרדיו "מה בוער", בהנחיית רזי ברקאי, אשר שודרה בגלוי צה"ל ביום 17.2.2016, אחד האיטימים בתוכנית היה קשור לעמותה, התובעת. והנה, במסגרת ראיון שהעניקה מנכ"לית הנتابע 1 דהיים, הגבי רחל ליבנטשטיין (הנתבעת 2, בתוכנית, אמרה הגבי ליבנטשטיין בהתייחסותה לתובעת את דברי הדיבבה הבאים:

"מראיין: בוא נצוף את רחל ליבנטשטיין, רחל היא מנכ"לית המרכז
לפגיעה כתות

רחל: נכון. בוקר טוב.

מראיין: ספרי לי על המרכז ועל הפעולות שלכם.

רחל: המרכז לפגיעה כתות קיים כ-10 שנים. הוא הוקם ע"י משפחות שלכל אחד יש את הסיפוי שלו והוא פועל כדי באמצעות מהעלות מדורות לקבוצות וכותות פוגעניות. אמר... ולעוזר למי שנפגע מ千方百ות כאלה ובני המשפחות שלהם. אמר... כן, מה עד אתה רוצה לדעת?

מראיין: על העמותה הזאת...

רחל: המרכז פועל...

מראיין: כן, כן... על המרכז הבנתי.

רחל: על בני ברוך?

מראיין: על העמותה הזאת מה את יודעת להגיד לנו?



רחל: הבנתי.. חשבתי שזה לא אליו.. על בני ברוך אנחנו קיבלו לא מעט עדויות וכשאני אומרת לא מעט אני מדברת על עשרות. גם של מי שעזב את הקבוצה וגם של בני משפחות שאחד מבני המשפחה נמצא בני ברוך אם זה בן זוג, אם זה הוריהם, אם זה בניים או בנות. ואנו מגלים באמות מאפיינים מאוד בעייתיים שמדוברים חישdg לגבי הקבוצה הזאת. אם זה מנהיגות שבאמת מתוגלה סביר מיכאל ליטמן שהיה המנהיג הבלתי מעורער של הקבוצה הזאת. שהוא זה שמכטיב חברים בקבוצה אין להתנגד. אין להתנגד. עם מי להתנגד. אין גדול את הילדים. איפה גור. אמר. מה שהיא. המסרים שהוא מעביר הם חזר שמעיים אין אפשרות לעורר עליהם.

מראיין: מי זה החברים? מדובר בקטינים? מדובר במשפחות? מדובר בהורים?

רחל: לא.. מדובר באנשים מבוגרים, בוגרים. חלום במשפחות, חלום רוקים. למרות שכשתה נכנס לקבוצה אם אתה רוצה להתקדם אתה חייב להיות נשוי. אז.. באיזשהו שלב מאוד מוקדם גם יחתנו אותך.

יש סודות גוזלה בתוך הקבוצה, יש פעילות של גיסות משבאים ואם זה של שעוט, גיסות משבאים זמניים. או של כספים עבור הקבוצה. רשות מבני המשפחה, מהמשפחה הגראינית. אם.. גם ברגע שבאמת יש המון שעת של פעילות בני ברוך אז אין לך זמן פנוי לפעילויות המשפחה, לאיורים המשפחה.

מראיין: תגידו רחל, כל הדברים שאתה אומרת לך נשמעים מדייגים, אנשים עושים את זה ונוראה באופן ולנטורי. היו שם בדיקות של המשטרה? האם אכן העמותה הזאת פועלת ככת?

רחל: אז תראה רזי, אנחנו נמצאים היום במצב שאין חוק בישראל נגד כתות. אתה מוצא אותו בנסיבות יומי אודיו מעניות. כי אני בזוויק בדרך לכנסת. כי היומם אמרה להעלות לקריון טרומית החעת חוק נגד כתות פוגעניות. אז אנחנו נמצאים במצב שאין חוק נגד כתות, אז זה לא פלילי. אז אין סיבה שהמשטרת תכנס ותבדוק את הדברים האלה. לכן בעצם אנחנו באים ומהירות, שכן זה התפקיד שלנו לבוא ולהזהר למרות שזה לא פלילי. בוואו תבדק מה קורה עם קבוצות שיש בהם בן בעיות של צוות מוחלט למנהיג, שבעוד שאותו יכול אפילו להוביל לניצול. יצור נפשי ולפעמים גם ניצול. דברים אחרים... לאו דוסא בקבוצה הזאת, אני מדברת בכלל. אם זה יוכל כלכלי או לצערו אפילו ניצול מיני שזה כבר באמת מני.

מראיין: טוב, נסתפק בזה. רחל ליכנסתין מכילית המרכז לנפגעי כתות. תודה רבה רחל".

[לד'] העתק תמלול הראיון עם הנتابעת 2, מצ"ב ומסומן בנספח לד'.

239. ויזdeg שוב - מדובר באוסף של אמירות שקריות ובזיות כלפי התובעת, שבין ובין המציגות אין דבר וחצי דבר. כפי שפורט לעיל, העמותה פועלת על פי דין, וכל טענות הנتابעת 2 בנוגע ל"מאפיינים בעייתיים" כביכול אין אלא שקר וכזב וחוליה נוספת בשרשורת ההכחשות הארכאה של הנتابעים.

240. לモתר לציין, כי לא התובעת, ולא הרוב ליטמן, אינם מכתבים לתלמידים כיצד לחיות, אינם "גוזלים" את זמנה המשפחתי ואני "מחתנים" אנשים בניגוד לרצונם. למעשה, הטענות בעניין זה מופרכות עד גיחוך, שעה שתלמידי התובעת מונחים עשרות אלף אישים, מכל השכבות הסוציאו-אקונומיות של הציבור בישראל, מכל הגילאים, מכל הדתות והוניות המיניות, וויתן להיווכח בכך בקהל. מطبع הדברים, אנשים אלה נבדלים זה מזה גם בקשרים המשפחתיים והחברתיים שלהם מנהלים, אולי אין ולא יכולה להיות לתובעת כל שליטה על כך (וודהי גם לא כל רצון לשילטה כאמור).

241. מכל מקום, לא יכולה להיות מחלוקת כי כל אחות ואחות מהאמירות (השקרים) המודגשת



בראיין לעיל של הנتابעט 2 מהוות פרסום לשון הרע כהגדתו בחוק.

242. כך, לא יכולה להיות מחלוקת, כי עצם הקישור בין התובעת ובין המושג "כת" - על כל המשמעות השליליות של מונח זה - מהוות הוצאה דיבה.

243. באותו אופן, גם האמירה לפיה מתגלים לכוארה "מאפיינים מאוד בעיתיים" בתובעת, ש"מעוררים חשד", היא שלעצמה אמרה פוגענית ושקירתית, המייצרת אצל המזין רושם כאלו התובעת הינה קבוצה הפעלת באופןים שליליים, ומוגדים לחוק.

244. באשר לטענה (השקרית אף היא כאמור) לפיה הרב ליטמן "מכתיב" לכוארה לתלמידיו כיצד להיות, "מחתן" אנשים בתוך הקבוצה, ו-"אינו מאפשר לערער על מסרו" - טענות שקריות אלה מכוונות לצירר את התובעת והוא את הרב ליטמן כמו ששולטים לכוארה על חירותם של אנשים, בニיגוד לרצונם.

245. באותו אופן גם הטענה השקרית לפיה התובעת מכלה בכיכול את רכושים וארו זמנים חבריה היא אמרה שקרית ופוגענית, שמכוונת לתאר את התובעת כמו שעשוκת לכוארה את חבריה.

246. באשר לטענת הנتابעט 2 לפיה המרכז "מוזהר" את הציבור מפני התובעת, גם שע"שזה לא פלילי - הרי שברי כי מדובר במיניפולציה נזווית ומתחכמת, שכל מטרתה הינה לטפל בתובעת, גם אם בעקביו, האשמות שווא בעבירות פליליות חמורות.

247. כך, לא יכול להיות חולק, כי אזכור שמה ופעילותה של התובעת מצד הטענה "שאין חוק נגד מנות, אז זה לא פלילי. אז אין סיבה שהממשלה תכנס ותבדוק את הדברים" יוצרת את הרושם החזק אצל הציבור כאלו מתרחשים בתובעת מעשים בעלי אופי פלילי, או שראוי להם שיוגדרו כפליליים, ורק בשל ה"מחוסס" החוקי, אין כדי הממשלה להיכנס ולבדוק את הדברים".

248. ואכן, מיד לאחר מכן טעונה הנتابעט בעוז מצה כי אותם "דברים" שמתארחים לכוארה הינם "צירות מוחלט למנהג", "שבוד", "ניצול נפשי", "ניצול כלכלי" ואף "ניצול מיני". הרי כי דברים אלה, בצירוף הטענה כי הם מתרחשים "לאו דווקא בקבוצה הוז" אלא "בכל" מוחזקים את הרושם החזק, המעוות והפוגעני כאלו המעשים הפטולים (הפליליים) שיפורטו על ידי הנتابעט 2, או למצער חלקם, בוצעו גם בתובעת (דבר המוכחש מכל וכל).

249. משכך, כל אחת ואחת מאמרות פוגעניות המודגשת שלහן מהוות פרסום לשון הרע כהגדתו בחוק ומקימה חבות hon לגבי ליכטנשטיין והן למרכו:

"רחל: על בני ברוך?"

מראיין: על העמוהה הזאת מה את יודעת להגיד לנו?

רחל: הבנתי.. חשבתי שזה לא אליו.. על בני ברוך אנחנו קיבלו לא מעט עדויות וכשאני אומרת לא מעט אני מדברת על עשות. גם של מי שעובד את הקבוצה וגם של בני משלחות שאחד מבני המשפחה נמצא בבני ברוך אם זה בן זוג, אם זה הוריהם, אם זה בניים או בנות. אנחנו מגלים באמות מאפיינים מאוד בעיתאים שמעוררים חשד לגבי הקבוצה הזאת. אם זה מנהיגות שבאמת מתנהלה סביב מיכאל ליטמן שהוא המנהיג הבלתי מעורער של הקבוצה הזאת. שהוא זה שמכטיב חברים בקבוצה איך להתנהג. איך להתנהג. עם מי להתנהגן. איך לגדל את הילדים. איפה לגור. אמר מה שהוא.. המסריהם שהוא מעביר הס חד משמעות אין אפשרות לערער עליהם".

"רחל: ...למרות שכשאתה נכנס לקבוצה אם אתה רוצה להתקיים אתה חייב להיות נשוי. אז... באיזשהו שלב מאוד מוקדם גם יחתנו אותך. יש סודות גדלות בתוך הקבוצה, יש פעילות של גיוס משאבים ואם זה של שעות, גיוס משאבים זמינים. או של כספים עבור



הקבוצה. רכוש מבני המשפחה, מהמשפחה הגרעינית. אם.. גם בכלל שבאמת יש המון שעות של פעילות בניין ברוך ואז אין לך זמן לפני לפעילויות המשפחתית, לאירועים המשפחתיים".

"רחל: ... אנחנו נמצאים במצב שאין חוק נגד כתות, אז זה לא פלילי. אז אין סיבה שהממשלה תנסה ותבזבז את הדברים האלה. וכך אנו באים ומהירותם, לנו זה התקפיך שלון לבוא ולהזהיר למות שזה לא פלילי. בואו תבדקו מה קורה עם קבוצות שיש בהם כן בעיתיות של צוות מוחלט למונиг, שבעוד שאלוי יכול אפילו להוביל לניצול. ניצל ונPsi לפעמים גם ניצול.. דברים אחרים... לאו דוקא בקבוצת הוצאה, אני מדברת בכלל. אם זה ניצל כלכלי או לצעריו אפילו ניצול מיני שזה כבר באמות מינוי".

250. ייחוגש שוב - האמירות המפורשות ומורומות לפיהן התובעת פועלות כ"כת" ואו מותקימים בה "מאפיינים ניתתיים" ומתבצעים בה מעשים בעלי אופי פלילי, באלה או אחרים, כמפורט לעיל, מהותם שקרים מפיגיעים וזרויים, המופיצים ממי שכבר הודיעו בעבר שאין לדברים אלה כל בסיס ואף הבינו התנצלות פומבית בגיןם.

251. על כן יש בכל אחד מדברי בעל חמורות אלה לא רק כדי להוכיח פרטום לשון הרע נגד התובעת, אלא גם כדי ללמד על הפרה נוספת של המרכז את פסק הדין המוסכם שניתנו בעניין דברי הדיבה הקודמים שהופצנו על ידו.

ה.3. הניזולטר מטעם המרכז

252. אם בכך לא די, במסגרות ניזולטר (עלון מידע) שהוציא המרכז בחודש ינואר 2016 בתფוצה רחבה (להלן: "הניזולטר"), פירסם המרכז אמירות פוגעניות כלפי התובעת, תוך הפניה לבלוג הדיבטי של מר אפלבאום (אליו נתיחס בפרק ה-6 להלן).

253. וכן נכתב בניזולטר:

"מאבק של הורה"

מעטיטים ההורים המשוגלים לחושף את המקורה האישי שליהם.

חסיפה פומבית כמוות בכדור שלג מתגלגל שלא ניתן לצפות מראש אם, متى והיכן ייעדר. אולם, יש מקדים בהם המשפחות מחליטות להיחשך על מנת להעלות מודעות ולסייע לאחרים.

אהרון אפלבאום הוא דוגמה לכך. למרות היינו איש צעיר, הוא החליט לחושף את המקורה האישי שלו וכך לנסתות לתודות מידע וסיוע לחברה כלל. אהרון פתח בלוג בו הוא מתאר את המתורחש בעקבות הצליפות בנו לקובוצת בני ברק, ואת המאבק המשפטי שהוא מנהל.

עזרו לאהרון להפיץ את הבלוג באמצעות שיתוף בפייסבוק ואו במייל.

[להי] העתק הניזולטר מטעם הנتابע 1 מחודש ינואר 2016, מצ"ב ומסומן בנספח לה.

254. ברור כי אזכור שמה של התובעת בניזולטר האמור, קבוע בצורה בלתי משתמש לשתי פנים כי התובעת הינה "כת", וזאת גם אם המרכז נמנע לכאורה מזכיר הכנוי המפורש "כת" בסמכותם לשם התובעת.

255. מסקנה זו, למעשה, מתקשת בהינתן זהות המפרסט, הוא הנتابע 1, ובוודאי בהתייחס לתוכן הניזולטר - עדכוניים שוטפים בנושא "כתות".

256. כדי לסביר את האוזן, להלן יתר הנושאים אודוטיהם עדכן המרכז במוגרות הניזולטר, ואשר



כברי נבו קידר בלום ושות'

Kabir Nevo Keldar Blum & Co

Attorneys & Notary

אופפים את הידיעה ה"תמיימה" אודות התובעת:

"נפתחת קבוצה להורים"

"הקבוצה מיועדת להורים (...) המתמודדים עם חברותם של הבן או הבת בכת פוגענית"

"המרכז הישראלי לנפגעי כתות"

"המרכז הישראלי לנפגעי כתות פועל משנת 2016 לקידום המודעות בנושא כתות בישראל, וושאך לכך שגם אדם בישראל ידע מה זה כת ומה סכנותיה (...)"

"בכה נפלתי בהח"

"כתבבה בנושא כתות העוסקת בנפילה אל מלכות הכת (...)"

"ראיון רדיו בגלי צה"ל"

"על חקיקה בנושא כתות ועל הרשפעה המגנלית בכתות (...);"

"ערוץ 1 בחקיר על חברת בי היפ"

"איך משבנים צעירים לעוזב מקומות עברודה ולימודים, להתנקח מחברים ומשפחה ולהתמסר לחברה ולגורו העומד בראשה? תחקיר המעורר תהיה האס חבות בי היפ משתמש בטכניקות הנפוצות בקבוצות כיתתיות כדי לשנות בעירים לנצל אותן";

"הצעת חוק בנושא כתות"

"על שולחן הבסת מתגללת כבר שנה וחצי הצעת חוק של ח"כ יריב לוין ואורי לוי בנושא כתות (...)"

"הרחבת חוק בעילה אסורה בהסכם ניצול יחסית מרוחת לאנשי דת ומיסטיות"

"ילדים בכתות"

"בשבועות האחרוניות עבדנו על תרגום מאמר של פרופ' מרגרט זינגר(...) היא נחשבת לחוקות מובילת בעלים בנושא כתות, שטייף מוח, שכנוע כפי והשפעה בלתי רואיה".

257. לא יכול להיות חולק, כי סבביה פרטומית זו, על רקע הקשרה הכלול, מלמדת כי המרכז פירסם ברבים את התובעת כמו שפועלת כ"כת" ואף כ"כת פוגענית", גם אם באוון משתמש.

258. בהקשר זה נזכיר את הוראות סעיף 3 לחוק איסור לשון הרע, הקובע:

"אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או אם היא ותהייחשותה לאדם הטוען שנגע בה משתמעות מן הפרטום או מנסיבות חיצניות, או מקטנן מזה ומקצתן מזה".

259. אולם, בזאת לא תמו הפטוטומים הדיבתיים בנזולטר.

260. כך, כפי שעולה מהניסיולטר, בנוסף לבלוג הדיבתי של מר אפלבאום, מפרסם הוא גם את הקישור לאיון של הנتابעת 2, אותו ראיון משミニ ופוגעני, בו הציגה הנتابעת 2 את התובעת כ"בעל מאפיינים כיתתיים בעיתיים" לכאה, ורזה למעשים פליליים שכביבול



מתרכזים בה, ועוד כהנה וכחנה זברוי בעל נזקיס:

"ראיון רדיו בגלי צה"ל"

"על חקיקה בנושא כתות ועל השפעה המנטלית בכתות (...);

261. הנה כי כן נתן המרכז במה נוספת לדברי הדיבבה של המנכ"לית, הנתבעת 2.

262. משכך, ולאור כל האמור לעיל, ברי כי כל אחד משני פרסומים אלה מהוות, בפני עצמו, פרסום לשון הרע נגד התובעת.

ה.4. האטר ועמוד הפיסבוק של המרכז הישראלי לנפגעי כתות בע"מ

263. כאמור, הנתבע 1 מפעיל אתר אינטרנט (<http://www.infokatot.com>), המשמש, בין היתר, פלטפורמה לפרסומי הפגעניים והשקריים של מר אפלבאום כלפי התובעת.

264. כך, עד לאחרונה אתר המרכז הזמין את קוראיו להיכנס ולקרוא לכוארה אודiot פנויות מר אפלבאום וזאת במסגרת מודעה גրפית (ובלע: banner) שעזה על פני המסך "פנויות אהרון אפלבאום", והן תחת לשונית "עדויות".

[לו'] העתק הפרסום באתר, מצ"ב ומוסמן כנספח לו'.

[לו'] העתק הפרסום באתר, מצ"ב ומוסמן כנספח לו'.

265. והנה, בין כך ובין כך, הקישור הוביל ל"פנויות אהרון אפלבאום" – המפורסמת גם היום באתר המרכז - והכולת ביטויים פוגעניים ושקרים כלפי התובעת, אשר מועלים לכוארה בשם של מר אפלבאום, אך מופצים באמצעות הנתבע 1:

"(...) בשנת 2013 הגישה נגיד עמותת בני ברוך ('קבלת לעם', תנועתו של מיכאל לייטמן) תביעה לשון הרע. להבנתינו, מדובר בתביעה שמתירה להשתק ולחפחיד אותו וליצור את מה שמשפטנים קוראים לו "אפקט מטען" (...). זה דפוס פעולה מוכר של גופים חזקים ועתיריים ממען, המנצלים את כוחם כדי להילחם בביבורתם עליהם בזירה הציבורית (...)."

זה מאבק בתביעות השתקה באמון כללי, תביעות שהפכו לכלי של ארגונים גדולים וחזקים להפחיד ולהרתיע אזרחים מהביעעת דעתם (...").

[לח'] העתק הפרסום באתר המרכז מצ"ב ומוסמן כנספח לח'.

266. כפי שכבר פורט לעיל, התובעת אכן מנהלת נגד הנתבע 4 תביעה דיבה בגין המכתב המשמי והפגעני שפרסם ברבים. אולם, הניסיון להציג ניהול מוצדקתו זו כ"השתקה" מהוות כשלעצמו לשון הרע.

267. אך חמור מכך - באופן זה בחר הנתבע 1, כאמור, לעקור למעשה את התחייבותו בהסכם הפשרה (נספח ח' לעיל) שלא כולל את שמה של התובעת ב"ירושמת הכתות" המפורסמת באתר המרכז, וחלף בכך "פשט לטין את "הסיפור האישי" העולם של מר אפלבאום ו"פשט להפנות" לבלוג הדיבתי שלו.

268. בהמשך, כאמור, באוגוסט 2017 הגדיל הנתבע 1 והוסיף את שמה של התובעת ל"ירושמת הכתות" באתרו, תוך הפרה בוטה ומוגנת של הסכם הפשרה (ר' נספח יא' לעיל).

269. להלן נביא את הדברים שנדרשו בפרסום הניל' כלשונם:

knk

כבירי נבו קידר בלום ושות'
Kabir Nivo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

"**בני ברוך / קבלה לעט / לייטמן**
אוגוסט 2017

במרכז הישראלי לנגביי כתות התקבלו עדויות של יוצאי הקבוצה הפנימית של בני ברוך בפתח תקווה, ושל בני משפחות כבר החל משנת 2008.

לאחר בחינת היקף העדויות ותוכנן, הגיע המרכז למסקנה כי מדובר בקבוצה שקיימים בה מאפיינים כיתתיים מסוימים, המצביעים את פרטום המידע לציבור, והקבוצה "העלתה" לאתר האינטרנט שלנו.

בשנת 2010 ניצלה עמותה "בני ברוך" פלייטתפה של מנהלת המרכז דואז והגישה נגד המרכז תביעה דיבה. לאחר הגשת התביעה ומסיבות מעשיות נאלץ המרכז להגיש להסתכם פשרה במסגרו הוסר שם קבוצת בני ברוך מרשות הקבוצות הciteיות באתר המרכז (למרות שה התביעה לא הוגשה בקשר לאתר ולא על דבריהם שנכתבו על בני ברוך באתר), והתחייב שלא להביע דעתו בני ברוך אלא במספר תנאים.

במהלך השנים המשיכו להגישו אלינו עדויות וחומרם אדוות הקבוצה מאנשים נוספים שעזו את הקבוצה ואו את עצם נפגעים וביקשו למסור מידע ארכוייה. נפגשנו גם עם נציגים של בני ברוך וניסינו לקבל מהם תמונה של המתרחש בקבוצה. בנוסף, בעקבות סדרה של תביעות שהגישה בני ברוך נגד אנשיים וגורמים שביברו אותה, פורסם מידע נוסף ורב על הקבוצה. הכוח שצברה בני ברוך גורם להתעניינויות של אמצעי התקשרות בה, גם אלה תרמו לפרטום מידע רב על הקבוצה. כל המידע הנ"ל נאסף ונבחן על-ידיינו, ויצר תמונה Kohronitit על בני ברוך (והכוונה בראש ובראשונה לקבוצה הפנימית בפתח תקווה).

לא הזדרכנו לפרטום את המידע לנו על בני ברוך ואת דעתנו על פעילות התנועה משום שביקשנו לאסף מסה קריטית של מידע Kohronitii ואמיין. ואכן, המידע שקיים היום אדוות "בני ברוך" מצדיק את החששות שלנו ומחייב אותנו לפרטם את הדברים.

עליה תמונה לפיה על חברי הקבוצה הפנימית בפתח תקווה של בני ברוך מופעל לחץ להשקיע משאבים רבים מאד בפעילויות הקבוצה, הן מבחינה שנות לימוד, הן מבחינה שעוט התנדבות ב"הפעאה" והן מבחינה כספית (תשולם מעשר ותשלים נוספים); חברי נדרשים לשים את פעילותם בני ברוך בראש סדר העדיפות שלהם, עד כדי לבטלות עצמית; חברי הקבוצה חווים לחץ להתנטק מגורמים שאינם תומכים במערכות האינטנסיבית בקבוצה (כגון בני משפח וعائلות חברתיות קומיים); מי שאינם חברים בני ברוך מוצאים כ"בהמות" או כ"%" (לבדיל מהאחוזה האחד, המוחשיים, תלמידי קבוצת בני ברוך); תורתו של לייטמן מוצגת כאמת היהודה שאין בלולה וליטמן עצמו מושג כמו שקרוב בדרגו לאל וכמי שמהווה ציור יחדי להתקומות הרוחניות של חברי הקבוצה; האידיאולוגיה של לייטמן משיחית ורואה את העולם כמו עלי ספו של מלחת גוג ומוגוג, ואת פעילות הפצת חוכמת הקבלה כקריטית להצלת העולם; פעילות מסיונרית ("הפעאה") מהויה נדבך מרכז בפעילויות הקבוצה, והחברים מונחים שאין פגס במשמעות אנשים (כולל ילדים) אל רעיון חוכמת הקבלה וכן הסתירה או טשטוש של הקשר לבני ברוך ושימוש גם בשמות אחרים (כגון "עמותת לגדול בכיף" "המח"ר בחינוך", "תנועת העברות" ועוד). בשנים האחרונות פועלת "בני ברוך" על מנת לצבור כוח פוליטי ברמה המוניציפלית והארצית, וכן על מנת לחוור מערכות החינוך בஸותה של תוכניות חינוכיות חילוגיות. זה וק חלק קען מהדברים. ניתן לעיין בקישורים הבאים כדי לקבל תמונה שלמה יותר.

לABI לייטמן עצמו, ומעבר לכל האמור לעיל, התקבלו עדויות בנוגע לפעילויות חמורה מצד מר מיכאל לייטמן, הקשורה לניצול מעמדיו, אשר תקרה מצויה כתה כתה צו אישור פרסום לבקשת עמותת בני ברוך.



המרכז לנוגע כתות דוגל בשיח פתוח ובהציגת מידע לעיון הציבור. אלו מזמינים את הקוראים לעיין במסמכים ונוחמורים השוניים והקיים ברשות אודות בני ברוך, ולגש בעצם עמזה מושכלת אודות הנהלות הקבוצה הפנימית בפתח תקווה.

- לעיון בתמצית של העדויות שהגיעו למרכו (עד דצמבר 2015)
- כפי שנסרו בתצהירה של מנהלת המרכז לבית המשפט הדן בתביעת לשון הרע שהגישה העמותה, לחזו כאן.
- ל汰חיםים שהגשו מטעמו של אדם שבנו היה חבר בקבוצה הפנימית של בני ברוך ונבע לאחר שטען שמדובר בבית לחזו כאן.
- לאחר האינטרגט של אותו אדם, בו מועלות החומריות השינויים שהגשו במסגרת התביעה להצוו כאן.
- לדוח עדכני על האידיאלוגיה של בני ברוך מטעם מכון המחקר מיד"ע לחזו כאן.

- לאחר בני ברוך קבלה לעם לחזו פאן
- לבלו של מנהיג בני ברוך, מיכאל לייטמן לחזו פאן
- לכתבות עיתונאיות אודות בני ברוך: ידיעות אחרונות, תאגיד פאן, העיו השביעית, גלי"ץ, ינתן לחוץ על הקישוריות.
- לכתבה אודות תביעות הדיבה שмагישה עמותת בני ברוך לחזו פאן.
- לעמוד פייסבוק (בשפה הרוסית) שהקימו יוצאי בני ברוך לחזו כאן.

270. הנה כי כן, בפרסום זה מציג הנتابע 1 בפני הציבור תמונה מעוותת וסקירתית, ולפיה, בין היתר:

- התובעת הינה "כט", המפעילה על חברות לחוץ להשקיע משאבים רבים ובין פעילות העמותה, לרבות משאבים כספיים;
- התובעת גורמת לחבריה ליהתבטלות עצמית;
- התובעת גורמת לחבריה להתנק ממבנה משפחה ומגנים חברתיים קודמים;
- התובעת משכנת את חברותיה כי מי שאים חברים בני ברוך הינם "בהמות";
- התובעת מבצעת פעילות מיסיונרית באמצעות גופים שונים תוך הסתרה או טשטוש של הקשר שלהם לבני ברוך ושימוש בשמות אחרים;
- התובעת מנצלת כוח פוליטי על מנת לחדר למערכת החינוך במסווה של תכניות חינוכיות חילוניות;
- הרוב לייטמן, שעמד בראש התובעת, מנצל מעמדו לשם "פעלות חמורה", המזכיה תחת צו איסור פרטוט; ועוד, ועוד.

271. לא יכול להיות חולק כי עצם הוספת התובעת ל"רשימת הכתות", כמו גם דברי הבלע החמורים והשקרים שערשו בפרסום הנ"ל מאוגוסט 2017, מהווים הוצאה לשון הרע נגד התובעת.

272. כאן המקום לציין, כי גם בפרסום זה מפנה הנتابע 1 אל הבלוג הדיבטי של מר אפלבאום, ואל התצהיריים שהגשו מטעמו בתביעת אפלבאום, תוך שהוא מתימר להציג את "התמונה המלאה" בפני הציבור. ברם, באופן נזח למדי, "שוכח" הנتابע 1 לציין, כי בתגובה לתצהיריים אלה, הגישה התובעת קרוב ל-40 תצהירי חזמה, המפריכים לחלוטין את האמור בתצהيري הנتابע 4.

273. בנסיבות אלה בר, כי מהפרסום הנ"ל מתקבל הראשם השקרי והמטעה לפיו ה"עדויות" שפורסמו בבלוג הדיבטי הינן עדויות ייחידות שקיימות בקשר לתובעת, עדויות שאין עליהן מחלוקת - דבר מהוות כשלעצמם הוצאה לשון הרע ופגיעה בשם הטוב של התובעת.

274. בנוסף לפרסומים באנור האינטרגט שלו, המרכז עשה שימוש נפסד גם בעמוד הפייסבוק שלו, ומאנל אותו כ"במה" נספה מעליה יכול הוא לפרסם דברי דיבה מכפיים ומשמעותם נגד התובעת.

275. כך, כפי שפורט בפרק העובדתי לעיל, ביום 27.6.2016 פרטם המרכז בעמוד הפיסבוק שלו טקסט, בו נטען כי מעשה המרכז "אולאי" כביכול על ידי בית המשפט הנכבד לחותם על הסכם הפשרה ולהתנצל, וכי בתוי המשפט "ונتون יד לתופעת תביעות ההשתקה המסוכנות" (המסוכנות) (ראה נספח יג' לעיל):

"לפנִי כָּמָה שְׁנִים, עַמּוֹתָת 'בְּנֵי בָּרוּךְ' תָּבֹעַ אֲתָנוּ תְּבִיעַת דִּיבָּה. בעקבות ההתנהלות המשפטית נאלצנו להגיא עם בני ברוך להסדר פשרה במסגרתו פרטmeno הוחיתת הבירה ובה עמדתה שהmerczo עמד מאתוריה בזמננו: שלמייטן אין בני ברוך חasd למעשים פליליים.

...
...
בתוי המשפט נוטים לאlez נתבעים במשפט זיבת להתנצל על משחו (איפלו אמרות שלויות או דבריהם שלא נאמרו במפורש) כדי לשיטים תיקים בלי להכריע בהם. לדעתנו, בבב' המשפט נוטנים יד לתופעת תביעות ההשתקה המסוכנות, שאופיינית ל��פות כיתתיות, ולגורמים כוחניים אחרים...".

276. דברים אלה, בנוסף להיוותם "הודאה" מפורשת של המרכז בכך כי חתום על הסכם הפשרה בחוסר תום לב ומבליל כל כוונה לקיים את התחייבותי, מהווים גם הוצאה לשון הרע נגד החובעת.

277. כך, לא יכול להיות חולק כי הטענה לפיה העמדה שאין בני ברוך חasd לפליילים הנה עמדה "שהmerczo עמד מאתוריה בזמנוי", מרמזות באופן הבורר כי המרכז אינו עוד עוד מאתוריה עמדה זו, ויזכרת את הרושם המטעה והשקרי כאילו קיים "חasd למעשים פליליים" שכואורה מתבצעים במסגרת התובעת.

278. כך גם לא יכול להיות חולק, כי מהטקסט העוסק כל כלו בתובעת והכולל את המילים: "בתוי המשפט נוטנים יד לתופעת תביעות ההשתקה, שאופיינית ל��פות כיתתיות", משתמש בבירור כי התובעת הינה "קבוצה כיתתייה" שמנגינה "תביעות השתקה".

279. בהקשר זה ראוי להתייחס אל הטענה המקוממת של הנتابע 1, לפיה האשמות קשות ושקריות שהוטחו על ידו נגד התובעת, עלילות שהוא בוגע ל"חсадות למעשים פליליים" שהmerczo העיליל, ותיגר התובע כ"כת", אין - כך לפי הנتابע 1 - אלא "אמירות שלoitot"(!).

280. נראה כי המרכז אינו בוחל באף אמצעי להשגת מטרותיו הפסולות, ושם לעז ולקלס את הוראות החוק, את פסק הדין של בית המשפט הנכבד והסכמי הפשרה עליהם המרכז חתום.

281. בנוסף, מפנה המרכז לעמוד הפיסבוק של הנتابע 3, עליו הורחב להלן, ובכך נותן לגיטימציה לשון הרע המופיעה שם, וזאת מחזק את הצהרתו של הנتابע 3 לפיה הוא נציג המרכז.

282. התובעת סבורה כי בשלה העת כי בית המשפט הנכבד ישם קץ להתנהלות מזוללת זו ולרמיישה הגסה של המרכז את זכויותיה ואת שמה הטוב של התובעת.

283. מכל מקום בכך לא תמות הדיברות אותן הוציא המרכז נגד התובעת לעמוד הפיסבוק שלו.

284. כך, ביום 4.3.2016 פרטם המרכז כתבה אודiot התובעת, שפורסמה בעיתון ידיעות אחרונות, וציטטה ממנו דברם חלקיים בלבד, באופן היוצר רושם שניי ומטעה כאילו ה"תיקיר" **חווש שההתובעת מהויה "כת".**

285. בפרסום זה נראה תמונה ובה כתורת הכתבה "למי קראת כת? התובעה שהגיש ארגנו: "קיבלה לעם פונחה "תיבת פנדורה", ומעל לתמונה נכתב על ידי המרכז כדלקמן:

**"השבוע בידיעות אחרונות, במוסף שבת – ציטוט של כתורת:
"למי קראת כת? התובעה שהגיש ארגון "קיבלה לעם פונחה "תיבת פנדורה".**

**k
n
k
b**

כברינו קידר בלום ושות'
Kabiri Nevo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

"דווקא תביעת דיבה שהגיש ארגון "בני ברוך" (או "קבלת עם") נגד אדם שטוען כי מדובר בכת, התגללה לחשיפה שהקבצתה הקבליות הפופולרית משתדلت להימנע ממנה * לפि סדרת תצהיריהם שהוגשו לבית המשפט, מפורשים החברים עשרית ממשכורותם לארגון, מבצעים וטורניות ממושכות, מכוונים להתחנן בתוך הקבוצה, סופרים עיקות והשלפות ומתייחסים אל האיש העומד בראשה, הרוב מיכאל ליטמן, באל גוזו כל יכול" התחקיר המלא (ויש עד מלא שלא בתחקיר) של גיא ליברמן וליאת בר סטיין, היום (04.03.2016), במוסך לשבת – דייעות אחרונות"

[לט'] העתק הפרסום בעמוד הפיסבוק של המרכז מצ"ב ומסומן בנספח לט'.

286. דא עקא, שעיוון ב"تحقיקו" עצמו מלמד בנקל, כי אין בו כל "חשיפה" בכלל, אלא פרואפרזה לטענות שני הצדדים וודיהם בתביעה אפלבאום, המונזה לתאמור ביום אלה בפני בית המשפט. והנה, המרכז בחור, בחוסר וום לב מוחלט, להביא רק את טענות הנتابע, מר אפלבאום וудוי, תוך הצגתן כ"تحقיק תושפני", ותוך התעלמות מופגנת מהדברים שпорטו בתצהיריהם הרבים של עדים מטעם התובעת ואשר אף הם הובאו במסגרת הכתיבה.

[מ'] העתק הפרסום באתר המרכז מצ"ב ומסומן בנספח מ'.

287. לא יכול להיות חולק, אם כן, כי גם פרסומים דומים חלקיים ומשמעותיים אלה, מהוות הוצאה לשון הרע נגד התובעת; שכן, בשילוב הטענה לפיה "יש עוד מלא שלא בתחקיר", יוצר הוא את הרושם השקרי והמטעה, כאילו קיים "تحقיקו" ה"חושף" פעילות פסולה של התובעת, ואת העובדה "כת", וכי מכל מקום בידי המרכז "מלא" ראיות נוספות לכך, כמובן.

ה.5. עמוד הפיסבוק של גליה גינמן

288. הנتابעת 5, שתפקידה מוגדר כאמור כ"מזכרת הפנים" של המרכז, ובפועל "הונחתה" לניהול המרכז לאור העובדה פعلاה ב"ידי לאחים", פרסמה אף היא בעמוד הפיסבוק שלה דברי דיבה כנגד התובעת.

289. כך, ביום 26.2.2016 שיטתפה הנتابעת 5 בעמוד הפיסבוק שלה את פרסום הבלוג הדיבטי של מר אפלבאום, פרסום שנעשה במקור על ידי המרכז.

[מא'] העתק הפרסום של הנتابעת 5 מצ"ב ומסומן בנספח מא'.

290. ברי כי יש בפרסום זה של הבלוג הדיבטי, ועוד לצד אזכור של "המרכז הישראלי לנפגעי קטות" ב כדי להוות הוצאה לשון הרע.

291. בנוסף לכך, ביום 12.5.2015 כתבה הנتابעת 5 את דברים כדלקמן:

"קבלת עם - בני ברוך, בת?"

292. מתוך הדברים אלה שיטתפה הנتابעת 5 פרסום של המרכז, כדלקמן:

"**تحقיקו "העין השביעית": מסע השתקה של תנועת קבלה-לעם**
מכתבי ايום ותביעה דיבה של נועה דזית מיסטיות הצליחו לעצב את
השיח התקשורתי על איזותיה * טענות שלפיהן מדובר למעשה במעשה בכת
הויצנו או נגנו * תנועת קבלה-לעם, המפעלת באמצעות עמותת בני-
ברוך, הצליחה לגוזם לכלי תקשורת לנונו כתבות ביקורתיות על
איזותיה, והרתויה גם אזרחים פרטיים * ארצה מאויים"

293. ולצד דברים אלה, פרסמה הנتابעת תמונה של "מודעה", אשר רשומים בה בין היתר, דברי הדיבה הבאים:

knk

כבי נבו קידר בלום ושות'

Kabiri Nevo Keldar Blum & Co

Attorneys & Notaries

"מأחורי רשות היחיד -"

תגועת "בני ברוך" - כת'

... הקבוצה משתיכת ל"בני ברוך" והיא נכללת ברשותה ההתאגידיות
שיש להן איפיון של כת הפעולות בישראל..."

[מג'] העתק הפרטום של הנتابעת 5 מצ"ב ומסומן בנספח מג'.

294. לא יכול להיות חולק כי השאלה "קיבלה לעם - בני ברוך, כת"י" ייחד עם פרסום הכתבה והמודעה המשמשות מתחת לשאלת זו, מהוות הוצאה דיבה חמורה נגד התובעת, והציגת התביעה בפניcoli עלמא כ"כת" פוגענית ולוחמנית, אשר מאימת על אזרחים ומשתיקה כלי תקשורת.

295. למחרר לציין, כי מדובר גם כאן בטענות סרק חסרות בסיס. התביעה לא איימה ואינה מאימת על אף אדם רואף, והיא איננה משטיקה כלפי תקשורת הראהיה, כי הן הנتابעים והן כל התקשורת בהם עושים שימוש לצורך הוצאה לשון הרע נגד התביעה, אינם חששים כלל לפרטום את דבר הדיבה של הנتابעים.

296. אכן בנסיבות אלה, נאלצה התביעה לנוקוט באמצעות החוקים העומדים לרשותה כדי, למצוות את הנזק הנגרם לה כתוצאה מכך, ולהביא להפסקת הוצאה לשון הרע בעניינה, ובתווך כך גם להגיש תביעה נגד עיתון "הعين השביעית" בגין פרסום הכתבה הדיביתית (ת"א 15-05-54630 עמותת בני ברוך נ' עמותת "העין השביעית"; להלן: "تبיעת העין השביעית").

297. כאן המקום לציין, כי ביום 15.6.2016 ניתן פסק דין בתביעת העין השביעית. בהתאם לפסק דין זה, הכתבה נגזהה, ו"העין השביעית" התחריבה לפרטום התנצלות לחזור בה מכל הטענות המיחסות ל התביעה סטמנטים מיתטיים.

[מג'] העתק פסק הדין בתביעת העין השביעית מצ"ב ומסומן בנספח מג'.

298. אולם, למרבה הצער, הדבר אינו מוגע מהנתבעים להמשיך במשמעותם המקורי והפוגעני נגד התביעה (ובתווך כך להשאיר את הפרסום הנ"ל), תוך נפנו באשומות חלולות בדבר "השתקות", והכל כמפורט בפרק ה' זה ובפרק ו' להלן.

ה.6. הבלוג של אהרון אפלבאום

299. הנتابע 4, מפעיל, כאמור, בלוג שכתוותו <http://www.applebaum.org.il>, בשם "تبיעת בני ברוך תובעים אותו", הוא הבלוג הדיבתי. יצוין, כי תוכן הבלוג מתרגם גם לאנגלית ולروسית וזאת במטרה להגדיל את הפגיעה בעומתה ובתלמידי בני ברוך בשפות אלו.

300. כפי שיפורט להלן, הבלוג של מר אפלבאום רצוף כל כלו פרסומי דיבה חמורים ופוגעניים נגד התביעה, ובראשם פרסומים מכתב הדיבה בגין כבר הוגשה נגדו תביעה.

301. יובחר: כפי שעולה מדף הבית של הבלוג (<http://www.applebaum.org.il/about/>), מר אפלבאום משתמש בלוג שלו כפלטפורמה נוספת להפצת מכתב הדיבה ברבים. כך, תחת הכותרת "מסמכים רלוונטיים" מופיע הקישור "מכתב התלונה בגין הוגשה נגדי הتبיעת", אשר בלחיצת עלייו נפתח אותו "מכתב הדיבה".

[מד'] העתק הפרטום בלוג מצ"ב ומסומן בנספח מד'.

302. לצד דברים אלה, כותב מר אפלבאום בלוג שלו בזו הלשון:

"מכתב התלונה שלי הופנה רק לפקידיים / גורמים מקצועיים ולא
פרסמתי את תוכנו או את דבר קיומו בשום אמצעי תקשורת או
ברשותה החברתיות."



[מה'] העתק הפרסום בבלוג מצ"ב ומסומן בנספח מה.

303. כך ממש, באוטם ציני מתחדר מר אפלברים בבלוג, כי מכתב הדיבה מטעהו לא הופץ, לפחות, ברבים (טענה אשר כשלעצמה מוכחת מכל וכל), ובה בעת מפורסם את המכתב בבלוג לכל חפץ (תוך שחווא אף מממן קמפיין דיבתי שיביא את הגולשים לצפייה בבלוג).

304. ברי כי פורסום זה של מכתב הדיבה ברבים, באמצעות הבלוג, עולה לכדי פרסום לשון הרע נגד התובעת (ויר' בעניין זה פירוט הדיבות במכותב בתביעת אפלברים, נספח בו' לעיל).

305. בנוסף לכך, כפי שעולה מדף הבית של הבלוג, בכותרת העלינה המופיעה בו, מתנוססת תמונה של אדם, אשר פיו סתום בנירך (להלן: "התמונה"), ולצדה הכתובת האומרת כדלקמן:

האם גם אתה תבעו? האם גם אתה/ה נפגע? אתה לא לבד!	"בני ברוך וזובעים אוחזין" קיבלה לעם ומלחמתם באחרון אפלברים
--	---

[מו'] העתק הפרסום בבלוג הדיבטי מצ"ב ומסומן בנספח מו.

306. לא יכול להיות חולק, כי עצם השימוש בתמונה, בצירוף הכיתוב "האם גם אתה/ה נפגע?" יוצרת את הרושם השקרי והפוגעני כי אילו התובעת "פוגעת" בבני אדם.

307. בהמשך באותו דף, תחת הכותרת "התביעה", נכתבו בבלוג, בין היתר, הדברים החמורים והשקרים כדלקמן:

"מצאתני שלא רק אומי בני ברוך ניטו להשתיק, אלא גם את תומר פרסיקו, חוקר דתות עכשוויות, העוקב בשנים האחרונות אחריו **פעילות הארגון וכותב עליו באתרו "lolatah.al"** (ההדגשות הוספו - הח"מ).

[מז'] העתק הפרסום בבלוג הדיבטי מצ"ב ומסומן בנספח מז.

308. עוד נכתב במסגרת הבלוג, תחת לשונית "מיי בני ברוך", מוסף מר אפלברים חטא על פשע, וכותב ביודעין את האמירות השקריות והפוגעניות הבאות:

"תומר פרסיקו, חוקר תנויות חדשות בישראל, הגדר את בני ברוך, במאמר שפורסם בעין השביעית, "כפי הנראה הכת הגוזלה בישראל, למורתו של ליטמן סרים כמה ריבות אוחדים בארץ ובעולם (הם טוענים לשני מיליון תלמידים)".

"בתחקיר של אורי בלאו, שהתרפסה בארץ, הוא מצוטט אומר: "הט מונעים על ידי חזון משיחי טוטאליטרי".

[מח'] העתק עמוד "מיי בני ברוך" מתוך הבלוג של מר אפלברים, מצ"ב ומסומן בנספח מה.

309. גם במקרה זה מדובר באמרות המהוות הוצאה לשון הרע נגד התובעת.

310. ושוב בהר: בנגד מוחלט לפרסום הדיבטי של מר אפלברים, מר פרסיקו כבר הצהיר זה מכבר כי הוא רואה בבני ברוך תנוצה רוחנית חדשה, ומסתיג מקינוייה של העמותה כ"כת".

311. יתרה מכך - כדיוע היטב לנובעים, ובפרט למרכו, כויס מר פרסיקו הנה אחד מהמתנגדים הכי בולטים לתויג כל תנוצה רוחנית חדשה, תהא אשר תהא, בשם "כת". הוא אף חתומה עם אנשי המרכז הישראלי לנפגעי כתות בעמוד הפיסבוק של המרכז, תוך שהוא מציג בפניהם את העול ששם גורמים לתנעות הדתיות שמתייגגות על ידי המרכז כ"כתות". די אם נזכיר את דבריו החരיפים כלשונם:

k-nkb

כבירי נבו קידר בלום ושות'
Kabiri Nobo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

"...חברים יקרים במרכזה לנפגעי כתות, אולי מספיק עם השטויות? יש מצב שתידנו מהבדיקות וначילה לדבר על דרכים באמצעות לעזר לנפגעים! אתם מבזבזים את הכסף של התוויות שלכם ואת הזמן של הנפגעים".

[מ"ט] העתק ההתקבות בין המרכז לトומר פרסיקו מצ"ב ומסומן בנספח מט.

312. הנה כי כן, בהיותו נושא תפקוד רשמי במרכזה, מר אפלבאום יודיעطيب על הביקורת הקשה שהטיחה מר פרסיקו במרכזה ובעדותיו, ובוחר לא רק להתעלם מהஹיבוט כהוינוין, אלא אף מסלף אותו ומציג תמונה מעותת ומטענה בנוגע לעמדתו של מר פרסיקו.

313. וiodגש, עצם העובדה שהנ忝בע 4 מהוות, כך גם לטענותו שלו, נציג רשמי של המרכז, מלבדות כי האמור לעיל ידוע לו היטב. המשקנה המתבקש, אם כן, הינה כי מר אפלבאום עיוות בזעון ובמכוון את דברי מר פרסיקו, והכל במטרה אחת בלבד - להשוויר את פני התובעת ולהציגו כמו "מיימונ" על בני אדם.

314. בנסיבות פרסוט אלה, לא יכול להיות חולק כי הטענות "המצוות" לפיהן התובעת הינה "הכת הנדרלה בישראל", המונעת על די "חxon משיחי טוטאליר", ואו חותרת להקמת "שלטון מקובלם אסור לערור" מהוות הוצאה לשון הרע נגד התובעת.

315. באשר למכתב הדיבתי שפורסם ע"י מר אפלבאום - כל שביקשה התובעת הוא למנוע, באמצעות החוקים העומדים לשמשה, את הפגיעה השיטותית, החמורה והמכונית של מר אפלבאום בשמה הטוב של התובעת. ברור כי פניות תאגיד לערכאות המוסמכות במטרה למצות את הזכויות העומדות לו לפי דין, מהוות מעשה לגיטימי שאין בו כל פסל, והניסיו להציג התנהלות זו כ"השתתקה" מהוות שלעצמה לשון הרע. נחפוץ הוא: המזכיר למעשה באמצעות החוקי היחיד שעומד לרשות התובעת להגנה על זכויותיה, לאחר שמאסה בבריאותו הבלתי פוטקת של הנ忝בעים.

316. בנוסף, באותו הבלוג, תחת הכותרת "קישורים", מופיע הפניה לקישורים הבאים:

"המרכז הישראלי לנפגעי כתות;
מדריך בנושא כתות, משרד החינוך;
משרד הרווחה - דוח כתות בישראל 2011"

[נ'] העתק הפרסוט בבלוג מצ"ב ומסומן בנספח נ'.

317. הנה כי כן, במסגרת הבלוג, לצד שם התובעת, ולצד הפרטומים הנ"ל, מופיעה המילה "כתות" שלוש פעמים, תוך יצירת רושם מטעה, שקרי ופוגעני כאילו התובעת הינה "כת".

318. אם אין די בכך, הבלוג מפרסם גם את תМОנתו של הרוב לייטמן (לא רשות ותוך הפרה גסה של הזכות לפרטיות), ולצד קטע מוצא מאן הקשור מדבריו:

"עליו להבין שאין לו שכל, שהוא עצמו טועה במאות האחויזים, ועליו לקבל את דעת החברה, מה שנקרה לכלת מעלה מדעתו".

[נא'] העתק הפרסוט בבלוג מצ"ב ומסומן בנספח נא'.

319. הדברים "המצוות" באתר הנס למעשה חלק של משפט אחד מתוכו מאמר ארוך שנכתב על ידי הרוב לייטמן בשם "העולם העתיק לבוא". במאמר זה מפרש הרוב לייטמן את מאמר "יחסיות" של רביה יהודה ליב אשלו, היוזע בכינויו: "בעל הסולס" העוסק בחשיבותה של הסביבה להתקדמות הרוחנית של האדם. על מנת לסביר את האוזן ולו במעט, ולהציג את השימוש הציני והמעוות שנעשה בדברים אלה, די לקרוא את המשך המשפט והפרק ממנו: נתלושו הדברים:

knk

כבוי נבו קידר בלום ושות'

Kabri Nevo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

"...לכן האדם צריך למכת לפि דעת החברה. עליו להבין שאין לו שכל, שהוא עצמו טועה במאית האחיזים, ועליו לקבל את דעת החברה, מה שנקרא למכת למעלה מדעתו, דעת אותה החברה שהוא עצמו קבע, כי הוא הולך לפיה מה שיקבל ממנו.

אבל לפני כן עליו להבין, שאם רצונו לצאת מהמצב הגשמי שלו, שבו הוא מופעל בצוורה מוחלטת, הוא יכול לצאת ממנו לכיוון התפתחות מסוימים, רק אם יקבל הכוונה חייצונית. כי היא הדבר היחיד שיוכל לכוון אותו לכיוון המסתויים שיבחר. והבחירה בהכוונה הזאת היא הבחירה החופשית שלו.

ואם האדם בוחר חברה, שנוטנת לו את הכוון שלה, ומקבל מהחברה את הדעות, הכוונות, החלטות, ההסתכבות על החיים, וכל מה שצורך לקבל מהחברה, ומוסר את עצמו לחברה, נקרא הדבר שהוא הולך למעלה מדעתו, לפי האופן שהחברה מכתיבה לו. ובצורה בזאת הוא מנתח בחיו את כל יתר הכוונות, שסתם מבלבים אותו, מתוך כוונה שיעשה את הבירור הזה.

לכן אין לאדם שום פעולה לפועל חוץ מבחירה חברה. לפי מה הוא בוחר אותה? לפי הרגשה של הנשמה שלו, שהאנשים האלה שיכיסו לו אותו רעיון, שהוא רוצה להתקדם אליו. אף אחד לא יכול להגיד לו מה **בחומר, אלא הוא מבפנים, מתוך היסטורי שלו, מתוך הנימיו שלו בחיים, אפילו יהיה צערו ונטול ניסיון, מרגיש שהוא רוצה להתפתחות זאת. ההרגשה הזאת היא יד הבורא שמכוגנת אותו.**

[nb'] העתק הפרסום באתר האינטרנט של התובע מץ"ב ומסומן כנספח נב'.

320. הנה כי כן, לא יכול להיות חולק כי שעja שקוראים את הדברים בהקשרם, לא כל שוכן שעja שקוראים את המאמר כולם, ברור בReLUל כי חצי המשפט המציג בבלוג הדיבתי הוציא מהקשרו במקורו, על מנת ליצור את הרושם הפוגעני, המשמייך והכווץ כאילו התובע מבקשת "שליטה" לכארה באדם הפרט, תוך ביטול דעתו האישית, ותוך הcpfpto ל"דעת החברה".

321. באותה מידת ניתן היה להביא ציטוט תלוש מן ההקשר מסיפור עקדת יצחק, ולטענו כי הדת היהודית דורשת מהאבות להקריב את בניהם על מזבח.

322. לסייע חלק זה, לשון הרע שהוציא מר אפלבאום ננד התובע באמצעות הבלוג כוללת את כל אחד מהפרוטומים הבאים:

- א. הכותרת המופיעה בבלוג הכוללת תמונה של אדם עם פה סתום והמילים "מלחמה" ו-"האם גם אתה נפגעת?".
 - ב. המילים "מצאתי שלא רק אוטי בני ברוך ניסו להשתק, אלא גם את תומר פרסיקו" המפורטים בבלוג.
 - ג. ה"ציוטוטים" של דבריו של מר פרסיקו.
 - ד. מכתב הדינה המפורסם באחד מדיי הבלוג בכתב:
- <http://www.applebaum.org.il/assets/Letter%20Education%20Ministry.pdf>
- ה. קישורים אל "המרכז הישראלי לנפגעי כתות", "המדדיק בנושא כתות, משרד החינוך" ואל "משרד הרווחה - זוח כתות בישראל 2011" - שמננה משתמשים כאיל התובע הינה "כת".
 - ו. תמונה של חותם ליטמן ולצדיה ה"ציוטוט" המוצא מהקשרו.



323. למען הסר ספק יודגש שוב - מזובר בפרסומים כחבים ושקריים בעליל, דברי בלע אשר נועד להשhir את פניה של התובעת בענייני הבריאות

324. דברי בלע אלה פורטמו, כאמור, על ידי הנושא 4 בשיתוף פעולה מלא ובצורתה חדא עם המרכז (ור' לעניין זה פרק ג' פרק ה-1 לעיל).

325. ויזהו, אין מדובר בעניינו בלוג "פישוט" אלא במהלך אסטרטגי מכון וממומן, שנועד לזרק המשך ההחלטה שמה הטוב של התובעת, ולפגעה בוכחות הלגיטימיות לנוקוט באמצעות משפטיים נגד מי שפוגע בשמה הטוב. וכןן לא כדי שכך מר אפלבאים לשם ניהול ושיווק הבלוג את שירותיהם של חברות ויעצים אסטרטגיים, המשתפים עימם פעולה לשם הוצאה לשון הרע נגד התובעת.

326. על כן בגין פרסומים אלה הגישה התובעת תביעה גם נגד החברה אשר מספקת שירותים ניהול ואחסנה, לבולוג הדיבתי, ואשר אחראית לפרסומים המשפיעים שבו יחד עם הנושא 4 (ת"א (שלום י-ס) 2344-04-16 **עמותת בני ברוך נ' טאדים בעמ'**), ותביעה זו מתבסרת בימים אלה.

ה.7. ועד קמפיין ממומן מבית היוצר של מר אפלבאים

327. אם אין די בכל האמור לעיל, הרי שבנוסף לкамפיין הממומן באינטראנט ולבולוג הדיבתי, מימן מר אפלבאים גם פרסומים ממשיכים נגד התובעת בחוצות העיר פתח תקווה ובקerb תושביה.

328. כך, במסגרת מරוץ הבחירה לרשות המקומות, מימן הנושא 4 שלט גדול וחלוקת פליירים נגד התובעת, אשר על גביהם התנוססה "קראייה" בזו הלשון:

"קוראים את המסכה
ביחד * בני ברוך * קבלת לעת * ערבות * לגודל בכיף * לייטמן
תבקרו בעמכם. לדענו זאת בת!!!"

[נג'] העתק השלט / הפלייר, מצ"ב ומסומן בנספח נג'.

329. ויטעם: במסגרת תצהיר שהוגש על ידו בתגובה אפלבאים, החלה הנושא 4 בכך שהוא זה שמיין את קמפיין הדיבבה הזאת.

330. עוד יצוין, כי שלט החוצות לא פורסם בסופו של דבר, לאחר שההתובעת התריעה בפני חברות הפרסום על כך שמדובר בהוצאות לשון הרע. אולם, הפליירים אכן פורסמו והופצו בעיר בשירות אלפי העתקים במימונו הנושא 4.

331. מכל מקום, לא יכולה להיות מחולקת כי מימון פרסום שלט ופלריים, המאישים את התובעת בהיותה "כת" והקוראים את התושבים "לקראע את המסכה", מהויה פגעה חמורה בשמה הטוב של התובעת. יש בדברי דיבה אלה כדי להציג את התובעת כ"כת" המסתתרת מאחוריה " msecות" אלה ואחרות וליצור רושם פוגעני כלפי התובעת מציגה בפני הציבור מנגים כוזבים - דברים שכאמור הינם חסרי שטר וחסרי כל בסיס.

ה.8. הדיבות מצד מקסיס דיאמנדי

332. הנושא 3, מר דיאמנדי, והנו מי שמשתלה בצרפת קיצונית, אובייסיבית ומושלת כל רשן בתובעת, תוך שהוא מרבה לשפוך על התובעת עוד ועוד דברי דיבה חמורים ונגיסים, בנסיבות של שופכים.

333. הטוענים להשתלחותו הבלתי נדלית של מר דיאמנדי בתובעת, תלמידיה וברב לייטמן, פורטו בהרחבה בפרק ג'-5 לעיל, וכי אם נזכיר, כי מר דיאמנדי התבקש לעזוב את הלימודים



בתובעת לפני שנים רבות, בשל התנהגות לא הולמת, אובייסיבית ולאימה מצדו שהביאה לתלונות מצד תלמידים אחרים.

334. מאוז, מפץ מר דיאמנדי דברי בעל כלפי התובעת באופן שיטתי, כפיית וboneה במיוחד, ככל הנראה בשל מורת רוחו מכ' ש"הורחק" ממסגרות התובעת.

335. זיבות והשמצות אלה מתפרשנות על ידי מר דיאמנדי במספר עוזרים עיקריים :

- עמוד הפיסבוק שלו - בשם Maxim Diamandi ;
- עמוד פיסבוק פיקטיבי וייעודי שנוצר על ידו לצורך השתלים בתובעת – בשם BB Huikin (שם, אשר שימושתו ברוסית, הנה קיצור מעות של הביטוי "בני ברוך זיין");
- ערוץ ה-YouTube של מר דיאמנדי ;
- קבוצת הפיסבוק של תלמידים לשעבר ;
- וכן באמצעות שליחת הודעות דיבתיות דואיל ואו מסרונים מהטלפון הניניך.

336. כאמור, בין חלק קטן מאמירותו הפגניות כלפי התובעת הגישה זו כנגדו את "תביעה דיאמנדי".

337. אולם מאוז הגשת התובענה (שכiams תלואה ועומדת בבית המשפט), הוסיף הנتابע 3 עוד עשרות רבות (אס לא מאות) של אמירות MCPישות נגד התובעת, אשר כל אחת ואחת מהן עולה לכדי פרסום לשון הרע כהגדרתו בחוק.

338. נוכת הכמות האדירה של האימים, המשמצות, ההכחשות, השקרים והקללות שהופיעו הנتابע 3 נגד התובעת, ולשם הנוחות בלבד, להן יצוינו עיקר האשמותיו היזוניות, השקירות והמופרכות, עליהם חזרה הוא שוב ושוב בפרסומי השוניים. בתוך כך, יובהר, מדובר מהוות כל אחת ואחת מ"האשמות אלה" הוצאה לשון הרע נגד התובעת.

339. לאחר מכן, תפרט התובעת את רשימת מלא האמירות הדיבתיות של מר דיאמנדי, בהתאם לחלקה ל"נושאים" השונים (שוב, למען הנוחות בלבד), כאשר כל אמירה ויבטיות כזו מהוות עילה בפני עצמה לפי חוק אישור לשון הרע. יובהר, כי אף אחת מהאמירות הדיבתיות הספציפיות הנכללות בכתב תביעה זה אינה נתבעה במסגרת "תביעה דיאמנדי".

340. אם כן, ניתן לחלק את האשמותיו השקירות והפגניות של הנتابע 3 במספר "קטגוריות" עיקריות כדלקמן :

- א. הטענה השקנית לפיה התובעת הינה "כת" ו/או "כת טוטליטרית" ו/או "כת מסוכנת";
- ב. הטענה השקנית לפיה התובעת מחייבת את מאמיןיה להתנהל על פי "תקנו" נוקשה;
- ג. הטענה השקנית לפיה התובעת פועלת בעושך ובhoneאת מאמיןיה, וזאת כך "חווטפת" כספים מנשים ומילדים;
- ד. הטענה השקנית לפיה פעילותה של התובעת הביאה ו/או תביא בעתיד "להתאזרות" של מאמיןיה;
- ה. הטענה השקנית לפיה התובעת פועלות תוך הונאת הציבור, ובמסגרות זו מキימה עמותות פיקטיביות, מעבירה כספים באופן מושחת, מתרבצת בחוק העומותות, משלמת שכר באופן בלתי חוקי, משקרת ביחידין לציבור בגין היקפי פעילותה;

- ו. הטענה השקרית לפיה התובעת מטילה אימה על גורמים שונים, ופועלת להשתקת מבקרים;
- ז. הטענה השקרית לפיה בנסיבות פעילות התובעת, ותחת חסותה, מתרחשת הפקרות מינית, כולל הטרדות מיניות ושידול לזרות;
- ח. הטענה השקרית לפיה הרוב לייטמן הוא "רודן", "ונבל עלוב", אשר שואף לשלוט באנשים בעורמה במטרה לעושקם;
- ט. הטענה השקרית לפיה תלמידים הלומדים במסגרת התובעת הינם "শמוקים מטומטמים", "יסמניס", "פוגעי בתות", "עניים מרדינים";
- י. הסטה לאלימות על בסיס טענות שקריות.

343. כפי שכבר פורט בהרבה לעיל, ברוי כי אין כל בסיס לאף אחת מן האשמות הזרוניות, הבזויות והמזענות הללו, והן מהוות אוסף של שקרים והשماتות חרשות רשן וחסורת כל גבול, שפורטו במטרה אחת ויחידה - לפגוע בשמה הטוב של התובעת, וכן בשם של תלמידיה, ולעשות את העמותה למושא לבוז ושנהה.

342. ייחוץ שוב, פרוסומים אלה, כאמור, מהווים גם הם חלק ממטען הcapeה שיטתי ומכוון שמנהל המרכז הישראלי לנפגעי כוות נגד התובעת, בידיעתו ובהתכוויתו. שכן, כפי שעולה מהצהרתתו של מר דיימני, ה"יל פועל בשיתוף פעולה מלא ובשילוחות המרכז הישראלי לנפגעי בתות, כאשר נראה כי המרכז מזין את הנتابע 3 ב'מידע' ולמעשה מנצל באופן ציני את מורת רוחו של הנتابע כתוצאה מהרחקתו מהילדים במסגרת התובעת.

ראה בעניין זה תרגום מרוסטי של פרוסומו של מר דיימני בעמוד הפיסבוק שלו מיום 4.3.2016 (נספח לב' לעיל):

"טטיanna libgson: "מה זה הקשוש הזה???"
(...)
אני מפורסם את הקשוש הזה בהיותי ציג המרכז לנפגעי
בתות".

כן ראו תרגום מרוסטי של פרוסומו מיום 19.5.2016, ממנו עולה בבירור כי הוא מעודכן באופן שוטף בנוגע לKENPFIINS המתווכנים על ידי המרכז:

"כון, עוד מעט יהיה קMPIYI פפורסם בשפה הרוסית נגד כוות שונות,
ובפרט בני ברק".

[נד'] העתק תדף פרוסומו של הנتابע 3 בפיסבוק מיום 19.5.2016, ותרגומו מרוסטי, מציב ומסומן נספח נד'.

וכן ראו את ההפניית המרכז עצמו לאחד מדפי הפיסבוק שמנהל הנتابע 3, כמפורט לעיל.

343. לאחר שאמרנו דברים אלה, להלן תוכא רשימה הדיבות הזרוניות של הנتابע 3 נגד התובעת, במלואה, כאשר האמור בפרק זה לעיל תקף בקשר לכל אחת ואחת מהן.

344. צוין, כי היה ורובם המכريع של הפרוסומים של הנتابע 3, מושא התביעה דנא, נעשו בשפה הרוסית, הרי שדברי הדיבה המצוטטים להלן הינם תרגום של הפרוסומים מרוסטי, אלא אם נאמר במפורש אחרת.

ו. רשימת הדיבות על מר דיימני



ו. האשמות שקריות לפיהן ה玷ובעת מתנהלת כ"כת" מסוכנת, "המשעבצת" את תלמידיה לעבדות ו"עשיקת" אותם, וכי היא "מחלכת אימיס" על החברה כולה

345. בפרוטוקולים הבאים בעמודי הפיסבוק שלו משמש הנtau 3 את ה玷ובעת ומאשרים אותה בכך שהיא מתנהלת כ- "כת מסוכנת", "המשעבצת" את תלמידיה, "מחלכת" להם ו"עשיקת" אותם, וכי היא "מחלכת אימיס" על החברה כולה:

"אנשי הכת לא מכיריהם את המקורות של הקבלה (...)."

[נה'] העתק פרסומו של הנtau 3 בפייסבוק, ותרגם מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח נז'.

"(...) המעלגים זה עבודה בעיניהם על שמיות (...) כאילו אין למשטרה מה לעשות חוץ מלשמו תלונות על אנשי כת (...)."

[נו'] העתק פרסום הנtau 3 בפייסבוק מ-2016.5.9, ותרגם מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח נז'.

"אגב, אני לא חושב שבני ברון אדיוטים. אפילו האנשים הכחכים ומוצלחים יכולים להגיע לכת (...). עשוינו אנחנו מנסים להבין, עד במה הכת הזאת מסוכנת (...)."

[נו'] העתק תדפיס פרסומו של הנtau 3 בפייסבוק, ותרגם מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח נז'.

"מקסימים דיאמנדי: (...) בני ברון, כמו כל בת טוטלטירית אחרת, מאימימת על עיתונאים במלחיכים משפטים. המקרים השונים מתבררים בפירות רב. מתברר המקירה של אהרון אפלבאום, אביו של תומר אפלבאום, שהזהיר את השלטונות מכ' שבני ברון חווית למוסדות חינוכיים וקיבל עבו זה תביעה מבני ברון על סך 300000 ש"ן (70000 \$). הבן לא מדבר עם האבא, לא נותן לו פנות לנכדים, כי לייטמן אמר לו לנוהג ככה."

מקסימים דיאמנדי: "בקיצור, בת מהסוג המגעיל ביתו, בדומה לסייענותו".

(...)

מקסימים דיאמנדי: "כן, ועוד מעט יהיה קמפניו פרסומי בשפה הרוסית נגד בתות שונות, ובפרט בני ברון."

(...)

מקסימים דיאמנדי: "לא אני כתבתי את הכתובת. חשוב לי שאנשים ידעו שבני ברון זו בת טוטאליטרית."

[נה'] העתק פרסומו של הנtau 3 בפייסבוק, ותרגם מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח נז'.

"הפיכה רגילה ליזומבים, מקובל בתותות

(...)

בתות אף פעם לא נראה כרע אבסולוטי."

[נט'] העתק פרסומו של הנtau 3 בפייסבוק, ותרגם מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח נט'.

"טטיאננה ליבנסון: "אני לומדת יותר מ-10 שנים באקדמיה לקבלה, יכולת להגיד לבת הארץ זו כת או לא."

מקסימים דיאמנדי: "אנשי בתות אף פעם לא יכולים לומר שהט בתות זה הכלל הראשוני בחקר בתות."

טטיאננה ליבנסון: "מקסימים – נראה שפגעו בכך מאות, או שהקנאה

מענה אותן ... בקיצור, אין מה להציג את התשביכים האישיים שלך על אחרים. (: מחלוקת לך או שור".)

מקרים דיאמנדי: "אין תשביכים אישיים. יש כת, בקרוב היה לא מהיה. זה כל הסיפור. האם לייטמן או זין אחר שם, זה לא משנה. תמיד יהיה שבתאי צבי הבא".

[ס') העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגוםמו מروسית, מצ"ב ומוסומן בנספח ס'.

"אתם יודעים מהי כת? זה בשאושפיט מאנשי הכת בטף לעורכי דין (תחלה אצטלה של איסוף למטרות רוחניות), כדי שאלה יחוטו בביבסה המולכלכת של אנשי כת לשעבר. זו, כמובן, ההגדרה המדויקת (...) הם [הכוונה לבני ברוך - הח"מ] רוצחים (התלמידים לשעבר) ישתקו".

[סא'] העתק פרסום הנتابע 3 בפייסבוק מ-18.4.2016, ותרגוםמו, מצ"ב ומוסומן בנספח סא'.

"שילמתם מתישחו מעשר לבני ברוך? (...) אלף מעשרות, שנחטפו ילדים ומנשים, הולכים לכיס של הדוד הזה, כדי שעורי ימשיכו לחפור בביבסה המולכלכת של תלמידי בני ברוך לשעבר. ומה אפשר לקחת משומקים, אם לא מעשר, שאותו לייטמן המצא במיוחד לנשים אלה".

[סב'] העתק פרסום הנتابע 3 בפייסבוק מיום 15.4.2016, ותרגוםמו, מצ"ב ומוסומן בנספח סב'.

"(...) זה שאלכם [הכוונה אצל בני ברוך - הח"מ] בחק מהקבצות ובכנים מתרחש סודם אתם יודעים בעמכם (...) הנהלה שלכם לא מכבדת אתכם בטיפה, כך שהיא משקרת לכם, כמו לשומרים מטופטמים. הם יודעים שכולכם יסמנים (...) יש אנשים שנולדו כדי להעיר את כל החיים שלהם בתת. צרך איזון בעולם. אחדים לומדים קבלה, ואחרים גרקבים בתת. (...)".

[סג'] העתק פרסומו של הנتابע 3 מיום 19.5.2016, ותרגוםמו מروسית, מצ"ב ומוסומן בנספח סג'.

"בגלל שאנשי כת תמיד משקרים. הם כמו כרישים, אם יפסיקו לשקר לדגעו, יטבעו".

[סד'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 9.5.2016, ותרגוםמו מروسית, מצ"ב ומוסומן בנספח סד'.

"אני מסתתר? אני מופיע תחתשמי האמתי. בני ברוך מכיריהם אותי. למה לי להסתתר? רק אנשי הכת מסתתרים. (...) אני לא מיעץ לך להתווכח רציניות עם אנשי כת מוגבלים וצרי אופקים, לייטמן שייתנו להם את השכל ביחסיות ולאורך זמן, מוגן, מוגן, שזו לא קבלה. זה פשוט סינקטיזם, כמו שתמיד קורה בתות (...). יש גם מושג זהה "כת פוליטית". הם מנוטים להיות בזאת (...). גרגורי, אנשי הכת המוגבלים וצרי האופקים הם בני ברוך (...)".

[סה'] העתק פרסומו של הנتابע 3, ותרגוםמו מروسית, מצ"ב ומוסומן בנספח סה'.

"מקרים דיאמנדי: 5 המשכורות הגדלות בארגון [הכוונה לתובעת - הח"מ]. אנשים נאמנים, שמכונים להעיד על כך בבית המשפט, סיפרו לי על משכורות שלא מדווחות, במעטפות...".

[סו'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 17.4.2016, ותרגוםמו מروسית, מצ"ב ומוסומן

כנספח ס'.

346. אם אין די בכל אלה, הרי שבioms 9.3.2016 פורסם הנتابע 3 בעמוד הפיסבוק שלו קישור לבלוג דיבטי נגד התובעת, אשר בלחיצת אליו מועבר ה글ש למאמר הדיבטי (בעברית)：
שלහן :

"כת מפלגה או תנועה? תחליטו אתם בעקבות החקירה"

אז... החלטתי לכתוב פוסט זה, לאחר כתבת התקיר שגעשתה בעיתון הסופ"ש של זיוות, נוגע לוות בעל כמה וכמה שמות, אך בפועל הוא מנהל תחת אותן אוניות. גוף זה, מוכר לציבור בגיןים "קבוצת בני ברון", "קבלה לעם" (...)

מעבר לכך שהענין מזכיר התנהלות של כתות (...)

עניין "תקנון", בני ברון, הובא כראיות בתביעות שונות למיטב ידיעתי וכן, יש כמה עותקים שלו חלק מכך. המדויר בתקנון קשה ווקשה ששוב, מוביל לתוצאות אף עליה עליון. בתקנון של גופי קבלה לעם (בני ברון, הטוביים וכו') יש הוראה לכל רגע ורגע בחני החסיד כיצד עליו להתנהג.ascal זאת, מוסבר על פי התקנון במחיב, למי שרוצה להשת익 לקבוצה!"

"העוביים, הם רבים אך מעתים מהם נחשפים כ'פגוני כת'" (...)"

"המדויר בעצם על גוף שעושה הונאת ציבור, בשמות שונים, עמותות פיקטיביות, ניוטוב כספים למפלגתו (...)"

"תורגלי המkos למשון אליו רבים כבר ידיעים. הגזמה במספרים בשיטת שיווק... הרוי עדויות של יוצאי המkos מספרים שזו שיטה שהנחיל שם הפליטייאי אביהו סופר. לפי שיטה זו, לא צריך לספר שיש רק 100 תומכים, אלא להוסיף כמה אפסים ליד כל מספר וככה יבואו עוד. שיטה נולאה."

"על חוק העמותות וההתערבות שלחתם בנו, שמעתם? על תרגילי אביהו סופר עם מيري רגב שמעתם? (...) על כד שהס הושמו בשוחד בחירות? ועל וועל וועל או במילימ' אחרות, ציבור יקר – בדקו טוב טוב ושלא יעבדו עליכם."

לסימן מפני הבלוג למה שהוא מכנה לכאהרה כ"כתבות נוספות בנושא ארגון זה, כאשר השמות שניתנו ל"כתבות" הם בפני עצם דיבתיים :

"1 - התרגיל של קבלה לעם (שעתה מציגים לכלות את עצם קהילה בשם הטוביים) נחש בבלוג של - פלו –"

"2 - כיצד בני ברון מנצלים את המהאה החברתית (ממציאים שמות נספחים לכת, שרצה להתרחב ולהביא בובות אליה, לעשותו אותה כמותה את אט)

"3 - אז זו כת או רק ארגון בעלי סימניות כתתיות? (מה שאומר שזה כת... חח – העין השביעית (...))."

[ס'!] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית, בצד שמאל הבלוג הדיבטי המלא, מצ"ב ומסומן בנספח ס'.

347. באותו אופן, ביום 4.3.2016 פורסם מר דיאמנדי בעמוד הפיסבוק שלו גם את הבלוג הדיבטי של מר אפלבאום כלפי התובעת, דבר מהויה בפני עצמו הוצאה לשון הרע נגד התובעת (רי' פרק ה-6 לעיל).

בנוסך לכך, ובמסגרת אותו פרסום, התבטא הנتابע 3 בעצמו באופן פוגעני ביותר כלפי התובעת, ושב והשミニ והכפיש את שמה :

knk

כברי נבו קידר בלום ושות'
Kabir Nivo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

"קודם באו ניפטר מהכחות (...) כל עד שכתות מתפתחות ומצוות את הקבלה צריך להיאבק (...)"

"בראש עומדים אנשים עם פריוויליגיות וסבירם המון של עבדים (...) שאר 90 האחוז עניים מוחדים (...)."

(אח') העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 4.3.2016, ותרגוםמו מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח סה'.

348. הנتابע חזר על דברים אלה גם ב"יוטיוב" במסגרת דיון על פעילות התובעת בתגובה:

"מה בדיק מתואר מימי קדם? איך לבטל את המצוות וליצור בת? איפה זה כתוב? (...) מעשר בגדר חובה? הגבלה בתקשות עם אנשים חייזוניים? חרם וגירוש אנשים שחטאו ביחד עם משפחותיהם? התאבדות של תלמידים? אני יכול להמשיך עוד ועוד (...)."

"העורץ הפתוח" ומה שליטמן באמת ממשין, אז אלו השיטות של שבתאי צבי ויעקב פראנק. ביטול מצוות, אפוקליפטיקה, פולחן אישיות, מיתוג. לעצמי, אנשים מסויימים לא יכולים להתאפק, כישיש בידיהם שליטה ריאלית על אנשים (...).

לייטמןיזם – זה פשוט ערבות סינקרוני מקבלת אשלאגיאנית שלא הובנה בהלכה וועותה, ניו אייג', פסאודו-מדוע אפוקליפטיקה פרימיטיבית. דרך זו של יצרת אמוני יסוד לשיטה האופיינית הכתות (...).

חסימות ונקיות מידיות, וכל מה שיש לכם. לכו להזינו יחד עם הכתות שלכם. בכל מקרה כל האנשים הטוביים כבר עזבו. נשאוו ורק שקלובסקי ואפסים שפלים ותמי רמה שלא ראויים להתייחסות (...)"

(אט') העתק פרסומו של הנتابע 3 בערוץ היוטיוב, ותרגוםמו מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח ט'.

349. הנتابע אף מרחיק לבת, וטוען כי התובעת קשורה בפלילים ומשתמשה בשירותיהם של ערבייניס. כך, בהתקבתו עם תלמידה לשעבר בעמותה, גבי יוטה קרושלניצקייה, אומר הוא בין היתר:

"...קודות כל אני צריך להזהיר מיד - בני ברוך שכרו את שירותיהם של פושעים רציניים ברוסיה".

משמעות.

[ע'] העתק ההתכתבות של הנتابע 3 עם התלמידה לשעבר, ותרגוםמה מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח ע'.

350. לא יכול להיות חולק כי כל אחת ואחת מן האמירות לעיל מהוות דברי בעל נזקים ושקרים, המשחיחים את פני התובעת, וכן את פני תלמידיה, אשר על לא עול בכספי מצוירים כ"יכבושים", "শমুকি" ו"ম্যাম্বেট্মিস", החברים ב"בית פוגענית" אשר "ישולות" בהם, על כל המשתמע מכך.

351. אין לך שקר גדול ופוגעני מזה, שהרי תלמידי התובעת הינם אנשים נורמטיביים ובגירים, המקיימים חי משפחה ועובדת תקין, ובוחרים בצורה וולונטרית לחלוtin להשתיק למסגרת הרוחנית של התובעת.

352. אולם, רגשות התלמידים הרבים של התובעת, כל אינם מעוניינו של הנتابע 3. נראה, כי ברזיפתו העיקשת והיעיורת את התובעת, אין הוא בוחל להטיל ופש לכל עבר ולרבבות עבר אנשים תמים שאוט רוגם המכريع, מן הסתם, מר דיאמנדי כלל לאפגש.



כברי נבו קידר בלום ושות'

Kabir Nava Keidar Blum & Co

Attorneys & Notary

353. לモותר לציין, שגם הטענה לפיה התובעת עושקת לכואורה את תלמידיה ואו מהונת את הציבור היא טענה שקרית ופוגענית, שאין לה כל בסיס. כאמור, התובעת מתנהלת בהתאם לדין, ובפרט מפוקחת ומאורשת על ידי רשות העמותות.

354. באותו אופן, טענות הטענית של הנتابע 3 לפיה התובעת הוכחה לכואורה כ"כט" בתווים האקדמיים, היא טענה שקרית מאיין כמותה, ולמעשה אין לה כל אחיזה במציאות.

355. כפי שניתנו לראות פעילותו של הנتابע 3 בפייסבוק נגד התובעת ונגד כל מי משוערב בפועלותה היא איינה הבעת דעתה תמיינה ומודמתה, כי אם התנהלות אובייסיבית וחסרת תום לב שנעידה לצורך השחרת שס התובעת ולפניה בה באופן קשה ורחיב ככל הניתן.

1.2. האשמות שקריות לפיה פועלות התובעת הביאה בעבר ועלולה להביא בעתיד להתאבדות ו/או שייגען של תלמידה

356. כפי שיבורר מיד להלן, מר דיאמנדי אינו מסתפק בדברים החמורים לעיל, ומאישים את התובעת בהאשמות קשות ונבזיות במיוחד, וטוען כיilo פעילותה הביאה בעבר ועלולה להביא בעתיד להתאבדות ולשייגען של תלמידה.

357. בעניין זה ראה פרסומו בפייסבוק מיום 10.4.2016, שם הוא טוען, בין היתר, את הדברים הבאים:

"אני שמח בשביבן. מה הייתה רצוח למסור להורי אלו שהתאבדו בبني ברוז, ולהורי אלו שהשתגעו?"

[עא'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 10.4.2016, ותרגםו מרוסית, מצ"ב ומסומן כנספח עא'.

358. וכן ראה פרסומו בפייסבוק מיום 6.3.2016. שם, לצד תמונות המציגות התאבדות המונית של מאמני הڪומר הנוצרי ג'ים ג'יונס, טוען מר דיאמנדי את הדברים השקרים והנבזים הבאים:

"דרך אגב, אזהרה חשובה לכל הבני ברוצחים. ברוגע שליטמן נוקב בתאריך כלשהו של אירע חשוב כלשהו שצריך לצפות לו, ביאת המשיח, לכת המשיח – לא חשבו, קחו את הרגלים שלכם ופשטו תברחו משם. כל הכתות האפוקליפטיות האסתטולוגיות סיימו את דברן באותו אופן. האנשים האלה חיכו לתאריך. יותר מאלו איש מתו בכת של ג'יימס גונס, שנחטא לבומר החשוד ביותר, שمبיא או להמוניים (...) התצלום הראשון של ההתאבדות של כת שעריהם. גם הם ציפו לתאריך. אני לא טוען שליטמן מתכוון להרעיל את כולם או שהוא כזה, שהרי דבר כזה נדיר בכתות, אבל תיזהרו מהתאריך!"

[עב'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 6.3.2016, ותרגםו מרוסית, מצ"ב ומסומן כנספח עב'.

359. מובן כי אין כל שחרר וכלי בסיס לטענות השפלות והמכפיות לעיל, וההאשמה לפיה השפעת הרוב ליטמן ואו התובעת על תלמידיה הביאה בעבר או צפואה להbiasה בעתיד להתאבדות המונית, מהוועה עוד המצאה מפרי מוחו הקודח של הנتابע 3.

1.3. האשמות שקריות, לפיה אצל התובעת מתקיימים לכואורה מעשים של "התזרזות מיניות", "שידול נשים לנוגות" והפקרות מיניות.

360. אם אין די בכל האמור לעיל, בפרסומים הבאים מוסיף מר דיאמנדי חטא על פשע, ובודה מליבו האשמות שקריות ומזענות, לפיהן בנסיבות התובעת מתקיימים לכואורה - באופן שיטתי ומוסדר - התזרזות מיניות ושידול נשים לנוגות. ממש כך:

"מקסימ דיאמנדי: ...אנשי נאמנים, שמוכנים להheid על כך בבית



המשפט, סייפו לי על משכורות שלא מדווחות, במעטפות ... לsicום
- משכורות לא גזלות לבן – כמה אלפי זולרים + טיסות בחינם
לכניםים + בחורות בחינם בכנים (...)"

(...)

אקרקה קורמנבקובה: "מה יש שם בחורות בתשלום?"
מקסימ דיאמנדי: "יש גם בתשלום".

[עג'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 17.4.2016, ותרגום מروسית, מצ"ב ומסומן
כנספח עג'.

361. למוטר לציין כי לא היו דברים מעולם, והדבר ידוע היטב לנتابע 3. אולם אין בעבודות כדי לבלב את מר דיאמנדי והוא ממשיך להפץ דבריו שקר אלה, הן במסגרת פניות אישיות וחן במסגרת הפרסומים בעמוד הפיסבוק, כדלקמן:

"ביוון שאני יודע שבני ברוך יש נשים שנפגו מינית, אני משאן כאן את המיל שלי. אפשר לכתוב אונוניות, ואפשר לא אונוניות. אני מבטיח סודיות מוחלטת וטיוע בהבאת כל תלונה עד לבית המשפט, בהליך אזרחי או פלילי."

[עד'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגום מروسית, מצ"ב ומסומן כנספח עד'.

"מקסימ דיאמנדי: שלום מריה הנכבדה! את עדין לומדות בניי ברוך של מיכאל מריה סליברסטובה: שלום, כן מקסימ דיאמנדי: יש כאן עניין כזה, מגיעות תלונות על הטרדות מיניות בניי ברוך. תהיה זהירה, אל תישאר עם גברים בלבד. מה גם,
שהקבלה אוסרת על זה.
מריה סליברסטובה: יש לי תוכנות אחרות, אז אלוי לא יגעו)

"- שלום ילנה הנכבדה! את עדין לומדות בניי ברוך של מיכאל
לייטמן?
- יום טוב, מקסימ. כן, לומדות.
- יש כאן עניין כזה, מגיעות תלונות על הטרדות מיניות בניי ברוך.
תהייה זהירה, אל תישאר עם גברים בלבד. מה גם, שהקבלה אוסרת על
זה."
(ר' נספח צ' לעיל).

362. יתרה מכך, נראה כי הנتابע 3, אשר אמרור בדה מלבו את דברי הבעל הניל, מנסה בכל כוחו "להמציא" בתמיכה להם ראיות, ומשדל נשים הלומדות במסגרת התובעת להתלוון על "שערוריות טקס" המתרחשות לכואורה בארגון:

"הכל הראשון של שערויות טקס – לשtopic כמה שאפשר. אהבתי
גם את עניין המשטרה. נשים מאוקראינה יכתבו תלונות לכך. לא כתבתן לנשים מכאן, אני הרי לא אידיוט (...)"

[עה'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 9.5.2016, ותרגום מروسית, מצ"ב ומסומן
כנספח עה'.

363. על האשומות חמורות וشكירות מסווג זה, חזר הנتابע 3 שוב ושוב בפרסומים השונים, גם בקבוצת הפיסבוק שלו של "תלמידים לשעבר של בני ברוך".

364. כן, פרסם הנتابע בקבוצת הפיסבוק תמונה המציגה איש שמורידה את תחתוניתו ולצדיה



הכיתוב: "חבר'ה, אתה בטוח מקובליט?". מעל תמונה זו כתוב הנتابע 3 את הדברים החמורים הבאים:

"מוקדש לכנס בקייב. שמרו על עצמן, גברות (ובהתחשב במגוון החדשנות, גם נערם)".

[עו'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בקבוצת הפיסבוק, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח עז'.

365. באותו אופן, מעילן הנتابע 3 עלילות דומות גם נגד הרוב ליטמן עצמו באופן אישי; והכל כדמותו:

"יש אפשרויות, שחוות כל הוא [הכוונה לרוב ליטמן - התי'ם] יצטרך להעבירו דרך משה בכלא. אם הוא יהיה עד אז (...)
הרי החוק החדש אומר – סקס עם תלמידות – 3 שנים בכלא. נשאר רק לתפוס".

[עז'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 13.4.2016, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח עז'.

"אמרים של ליטמן אוהב לזין תלמידות".

[עח'] העתק פרסום הנتابע 3 בפייסבוק מ-28.12.2015, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח עח'.

"הכנסת אישרה: יחסינו בין רב לתלמיד – עבירה פלילית (...)
(...) ככל מקרה, אם מישחו לא הבין למה אני מדבר על אונס (...)
(...) אנשי כתות אינם מודעים מספק כדי לעשות את הבדיקה הנבונה, כמו בני נוער וילדים. כמה מורות ומנהיגים יש בני ברית? אהה (...)".

[עט'] העתק פרסום הנتابע 3 בפייסבוק מ-9.5.2016, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח עט'.

366. אם אין די בכך, הרי שהנתבע מרחיק לכת עד יותר ויוצר את הרושם המזעע לאורה מתורש בתובעת ניצול מיני ואפ' אונס של ילדים(!).

367. כך, מפרסם הנتابע בקבוצת הפיסבוק תמונות של קטינים (אותן השיג שלא כדין ופרסם ללא כל רשות מהורי הילדים), ולצדן כותב דברים בעלי רמיונות מיניות, ובפרט: "טראס בהשתתפות הילדים בכח".

[פ'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בקבוצת הפיסבוק מיום 23.3.2017 מצ"ב ומסומן בנספח פ'.

368. חמור מכך, במקום אחר בפייסבוק כתוב הנتابע את הדברים הבאים:

"מהו החינוך האינטגרלי של ליטמן למציאות או אין אונסים ילדים בשירותים".

[פה'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח פא'.

369. הנה כי כן, מדובר באוסף של שקרים מזועעים, בזויים וונטועים נגד התובעת, אשר אין בהם ولو שמאץ של אמרה, וכל מטרתם היא לפגוע בצורה חמורה ביותר בתובעת, ברוב ליטמן ובתלמידי ותלמידות התובעת, ולהשפיכם בעניין הרבים.

370. ויהוגש שוב, דברי דיבה מזועעים אלה הינם פרי דמיונו הקודח של מר דיאמנדי עצמו, הואותו לא. כפי שפורט לעיל, לתובעת היכרותו רבת שנים עם מר דיאמנדי, ועם התנהגותו

הבלתי נורמטיבית והאובייקטיבית, בין היתר ובוקר בכל הנוגע לתחומי המיי, ולרבה הצעיר נראה כי אובייקטיב זה מנותבת בעקבות פגיעה בשמה הטוב של בני ברון.

371. יחד עם זאת, אין באובייקטיב זה כדי להקל מן החומרה של כל אחת ואחת מההשמעות הקשות והכבדות שלעליל, ומצוות הפגיעה של דברי דיבה אלה בתובעת. ההיפך הוא אכן, יש לזכור כי הנتابע 3 עשה זאת עם יותר הנתקעים, ובפרט עם הנتابע 1, בכך להזיק לתובעת, ונראה כי לשם כך אין הם בוחלים בשום אמצעי, לרבות שימוש בשקרים נלוויים ומפגיעים במיוחד וניכול ציני של תלמידי ותלמידות התובעת.

4. דברי הדיבה של הנتابע 3 נגד הרב לייטמן

372. לצד כל אלו, הנتابע יוצא למסע רדיפה אישית נגד הרב לייטמן, משווה אותו ל"היטלר" ומכוונה אליו בשל ביטויים פוגעניים ומשמעיים, והכל במטרה לפגוע בשמה הטוב של התובעת ובתדמיתה בקרב הציבור הישראלי:

"היטלר רצה לשפר את העולם. סטאלין, Mao, פול פוט. כל הרוחניים
בלי יצאו מן הכלל היו איזיאלייסטים, שרצו לשפר את העולם. אך גם
לייטמן רצה שהוא אבל יצר כת, בגל שהוא פסאדו מקובל (...)."

(פב') העתק פרסומם הנتابע 3 בפייסבוק מ-7.5.2016, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח פב':

"על [כך במקור – הח"מ] תדברי על כת גלוי אם את לא רצתה תביעה (...)
היטלר השתמש במצב פוליטי בחכמתו, לייטמן סתם מקשך (...)."

(פג') העתק פרסומם של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 6.5.2016, בעברית, מצ"ב ומסומן בנספח פג':

"(...) הצורה מתלבשת מעולה על לייטמן: לסבא שלנו יש אלצהיימר
ಚורות נספות של דימנציה. הוא התחיל להעתיק ספרי לימוד של בית
ספר ולהביא לשכנים, תוך שהוא מציג אותם בגילויים מזיהמים של
עצמיו (...) מזהם את המוח בסיפורים מטורפים על כך שהכל הולך
להזדין (...) בקיומו צריך לשלווח את הסבא ל佗פא (...)."

(פו') העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח פו':

"יש נוכל בשם לייטמן, אנחנו מטפלים בו (...)."

(פה') העתק פרסומם של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח פה':

"הוא כלום. נוכל ש חפן | (...) כולם קורבנות של נוכל שמתהזה הרבה
למקובל (...) נוכלים בדוגמת לייטמן היו, אותו שבתאי צבי (...)."

(פו') העתק פרסומם של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 5.5.2016, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח פו':

"בגלל שהוא נוכל – פסאדו רב, פסאדו פרופס/or (...) הוא עשה הרבה
דברים מעולים, תוך שהוא שואף לשלוט על אנשים, באמצעות עוזמה
ושקרים. הוא הכריח המון אנשים להכיר חומריהם (...) הוא התחיל
לשتبת את המקורות לפי ראות עיניו (...)."

(פו') העתק פרסומם של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 7.5.2016, ותרגום מרוסית, מצ"ב ומסומן בנספח פו':

"אתה מתכוון לומר שללייטמן המציא את המושג מחרסום [מוניון בתורת
קבלה – הח"מ], כדי שייהיה לו כל יותר לעבר על העם."



[ח') העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגם מروسית, מצ"ב ומסומן בנספח ח'.

"אסור לנוגב בעסקים, לכלת למסעדות, לשכבר עם מי שמדובר
ובמקבייל לעסוק בקבלה. יש מינימום של נקיות חיצונית שהלומדים
צרייכים לקבל על עצם. ואת כל זה אין ללייטמן (...)".

[פט'] העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 7.5.2016, ותרגם מروسית, מצ"ב ומסומן בנספח פט'.

"מה זאת אומרת, אני עוסק בקבלה, וליטמן בכלל (...) ומה נחשב
עיסוק בקבלה? ריקוד הזהב? להחזיק יזמיים עם אדם זו שיכור?
לצעוק שיריהם של שמויקט? קבלה – זה לימוד ספרים, ורך בזה עסקו
בל המקובליט, אין דוגמאות אחרות בהיסטורייה. את כל השאר
לייטמן המציא כדי להרוויח כסף ולקבל עבודה בחינוך המשומקים
שהחלכים אחרים".

[צ') העתק פרסום הנتابע 3 בפייסבוק מ-11.3.2016, ותרגם מروسית, מצ"ב ומסומן בנספח צ'.

373. אם אין ذי בכך, ביום 10.3.2016, כתב דיאמנדי את הדברים השקירים הבאים, וזאת לצד תמונה מתוך ראיון שערכה העיתונאית לاري קיגג עם הרוב לייטמן:

"לייטמן צילם תוכנית פיקטיבית עם לاري קיגג לפני שנה (...)
תוכנית שהוצגה אז על ידי בני ברוק חלק פרויקט חדש של לاري
קיגג. הפרויקט הזה או שלא היה קיים או שנגמר זמן".

[צא') העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 10.3.2016, בעברית, מצ"ב ומסומן בנספח צא').

374. זאת ועוד, ביום 25.1.2016 שוב פרסם מר דיאמנדי בעמוד הפיסבוק שלו את תמונהו של הרוב לייטמן, ולידה טקסט מתוך קליפ על חידורת ארגון דاعש לאוזן, כתוב - תוך שהוא מנסה להשווות את התובעת לארגון טרור - כדלקמן:

"(...) תזכירו, זה הפנים של הטרור, יתכן והוא כבר אפשרו קרובה."

[צב') העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 25.1.2016, ותרגם מروسית, מצ"ב ומסומן בנספח צב'.

375. לא יכול להיות כי הפגיעה השיטתיות והקיצונית בשמו הטוב של הרוב לייטמן - המכונה במישרין ובעקיפין על ידי מר דיאמנדי כ"ונכל", "גנב", "מתהזה", "טרוריסט", "ירודן", וכיים שומרה את תלמידיו - מהויה נס פגיעה חמורה בשמה הטוב ובתדמיתה של התובעת, מבזה אותה בענייני הבריות ומשחרירה את פניה.

376. משכך, גם כל אחת ואחת מהאמירות הפוגעניות והשקריות המפורטוות בפרק זה מהויה הוצאה לשון הרע נגד התובעת.

5. הסתה לאלים

377. כפי שתואר לעיל, הסתה בוטה ומאורגנת לאלים מצד הנتابע 3 בקבוצת הפיסבוק, על בסיס שקרים זוניים ולפיהם מתוכנן כניסה של "אנשים כת" ו-"טוכנים פרו-רוסיים" (ר' נספח בח' לעיל), הובילה לזכירותם של שני תלמידי התובעת בקייב.

378. מאוחר יותר אף התגאה בכך הנتابע 3 במה שאירע בעקבות ההסתה שלו, וכותב בקבוצת הפיסבוק, בתגובה לדבריו של אחד הגולשים, את הדברים הבאים, ברוסית (ר' נספח כת' לעיל):

knk

ככרי נבו קידר בלום ושות'
Kabir Nivo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

"אתה שמח בצדך. שהרי כשאין לתלמידים לשעבר הרגעה חסורה תחכום נזאת, הם יכולים ליטול סיכון בידיהם ולכלת לשוחות את חבריהם לשעבר. כפי שקרה לא מזמן בקייב".

379. במקביל, ובנוסף לדברים חמורים אלה, בסוף חודש מרץ 2017 שלח הנتبע 3 מס' הוודאות דוא"ל משמיות ומאמינות בשפה הרוסית, וזאת לתפוצה רחבה של תלמידי העמותה (ר' נספח ל' לעיל), כדלקמן:

"האם אתם עוזין בחויכם, אנשי הכת? מפתיע אותי עצם הפנטזיות והעקשיות שלכם. אני וואה שהפרוספסור שוב התחליל בשלו ושותף את המוח למצטרפים הנרגשים החדשניים. אני אמשיך גם הלאה לפרנס מסמכים מארכיויניסטים טווויים של בני ברון. יש לי יותר ממה שאתם יכולים אפילו לתאר. אבל היום יצא לכם הפתעה חדשה. תהזיקו חזק ותתמכנו לפיצוץ כתתי/מתתקפה של ממש בתוך בני ברון!!".

"פיצוץ ביתהם בני ברון. שלום, אנשי כת נכבדים. הכונו כאן מנה נוספת של דיבחה מרושעת נגד שם הטהרו של בני ברון ו-מ. ליטמן, חחח. אבל חוץ מזה הכונו משחו חדש בשביבם. אמרתי פעמיים הרבה, שאנשי הכת לא מסוגלים פיזית לא לשקר. וזה אנחנו נבדלים מכם. אני רואה שאצט לא נוראים וממשיכים להפוך אנשים לזרמים ולשתוף להם את המוח. אז אנחנו נפעל בצוורה קיצונית יותר. להיום מתוכנן פיצוץ כתתי גדול נסף. תהזיקו חזק, אנשי הכת!".

380. כאמור, בסמוך למועד שליחת הוודאות הדוא"ל הנ"ל, התקבלו במשטרת התראות טלפוניות על החטנות מטעם חבלה בבניין העמותה בפתח תקווה, ולבסוף, בעקבות מעשים אלה נעצר הנتبע 3 על ידי משטרת ישראל והוחזק במעצר במשך חמישה ימים.

ג. המסדרת הנורומטיבית

ג.1. העילות והסעדים על פי חוק איסור לשון הרע:

381. כאמור, עניינה של תביעה זו ברכף השמעות נגד התובעת - כולל שקרים, בוטות, מכוערות, נזירות, חלוקן אף בזיהוי ממש, וכל מולן מכונות ומתוך מטרה לפגוע.

382. כמו שזכר לעיל, הנتابעים פרסמו, ביחיד ולהז, עדשות רבות של אמירות, המוחות - כל אחת ואחת מהן - הוצאה לשון הרע כמשמעות המונח בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, וכדלקמן:

1. לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול –
 - (1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מזדים;
 - (2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תוכנות המיוחסים לו;
 - (3) לפגוע באדם בנסיבות, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, למשל ידו או במקצועו;
 - (4) לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו, מינו, נטייתו המינית או מוגבלותו;
- בסעיף זה "אדם" – יחיד או תאגיד;

383. וזכור, פרסומי הנتابעים נעשו באמצעות הפייסבוק, באמצעות בלוגים אינטרנטיים שהופצו ברבים, באמצעות קמפיינים ממומנים, ברדיו, באתר האינטרנט



שבנייהול הנתבעים, ועוד - כולם פרסומים שנעדו ונפוצו לציבור הרחב, תוך הרחבת מעגלי הפגיעה בתובעת בהיקפים עצומים.

384. עוד יודגש כי על מרבית/amצעי הפרסום הללו ישנה שליטה מלאה של הנתבעים, בהיותם אלה שאמרו ו/או כתבו את דברי הבלע, ואו בהיותם הבעלים של/amצעי הפרסום (בלוגים, עמודי פייסבוק וכו'). על כן, חזקה היא כי הפרסומים נעשו על ידם ואו בהוראותם, באופן המקיים את חבותם כלפי התובעת.

385. כן יש להזכיר, לעניין תוכן הפרסומים, את הוראות סעיף 3 לחוק איסור לשון הרע, הקובע:

"אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או אם היא והתייחסותה לאדם הטוען שנגעה בה ממשמעות מן הפרסום או מנסיבות חיצונית, או מקטנת מזה וממקצתו מזה."

386. בעניינו, כפי שפורט בהרבה לעיל, הנתבעים לא רק הוציאו לשון הרע נגד התובעת במישרין, בבודדות ובבוסות, אלא גם השתמשו במיני תכיסים נלוונים ומתחכמים בניסיון (נפסד) לעקוף את הוראות החוק, את פסיקת בית המשפט המכבד ואת התיאביבותיהם על פי הסכם הפשרה.

387. לא יכול להיות חולק, אם כן, כי כל אחת ואחת מאמרותיהם השקריות והמשמיות של הנתבעים, כפי שפורטו לעיל, ובוודאי המשר השקרי הכלוליפוי התובעת הנה "כת פוגענית", יש בה כדי להשפיל את התובעת בעניין הבירויות, לשותה מטרה לשנה ולבו, ובוודאי לבזותה בשל המעשים וההתנהגות המוחשיים לה.

הנזקים שנגרמו לתובעת

388. כן לא יכול להיות חולק כי מעשייהם המפורטים לעיל של הנתבעים יחד, וכל אחד מהם לחוד, יש בהם כדי לגרום נזקים חמורים ביותר לתובעת.

389. וודגש - נקיים אלו אינם רק טוטציאלים, אלא שלמרובה הצער אף הtmpmo ומשיכים להתרמש בפועל. דברי הבלע וההשמעות של הנתבעים נגד התובעת פגעו ומשיכים לפגוע באופן אנוש בוגדיות ובסמה הטוב של התובעת הן בקרבת הציבור והן בקרב רשות השלטון, בפעולות התובעת עצמה, ובהשגת מטרותיה.

390. כך למשל, בחודש מרץ 2016 החליטה רשות המיסים שלא להעניק לתובעת הכרה בהיותה "מוסד ציבורי" לצורך סעיף 46 לפקוח מס הבנסה [נוסח חדש], וזאת בשל טענות הדיבה של הנתבעים. בעקבות כך נאלצה התובעת לפעול לbijrol החלטת רשות המיסים האמורה, אשר אין לה על מה למסוך כמובן.

[צג'] העתק החלטת רשות המיסים מיום 21.3.2016, ובקשה התובעת לbijrol ההחלטה מצ"ב ומסומן בנספח צג'.

391. כמו כן, בשנת 2016 החליטה התובעת לטgor את הארץ שהפעילה בחברת 'yesz', באמצעות הפיצה את תכני הקבלה לציבור הישראלי, וזאת בשל הפגיעה הכלכלית שהנתבעים מסבבים לה עקב פעילותם העקבית והדיבית נגודה.

392. באותו אופן, בשל פעילותם הענפה של הנתבעים, העושים כל שלאל ידם בכדי להפיץ את הדיביות נגד העמותה, ובפרט הדיבה לפיה התובעת הינה "כת", נוצר מצב שבו כל מי שמקליד היום את שם העמותה "בני ברוך" או "קיבלה לעם" או "לייטמן" בעמוד החיפוש www.google.com, מקבל השלמה מילימוט אוטומטית (או "חיזוי" חיפוש) ל-"בני ברוך כת" או "קיבלה לעם כת" או "לייטמן כת".

[צד'] העתק תדף מסטיר www.google.com, שבו נראה כי הקלדות המילימוטים "בני ברוך" או "קיבלה לעם" או "לייטמן" נעשית השלמה אוטומטית של המילה "כת", מצ"ב ומסומן



בנספח צד'

393. אלה הן רק מקרים הדוגמאות לנזק העצום אשר נגרם לתובעת מדי יום ביוםו בשל השימושות הקשות, הבזירות והזדוןויות של הנتابיעים.

394. בנוסף לכך, ולצד זאת, גורם מסע ההכששות והזרמויזציה אשר תואר לעיל, לעוגמת נשחטת הנו לעובדי העומת והנו לומדים בMSGורתה. ורבבות אנשים תמים, נורמליביים ושורמי חוק אלה נחשפים באופן יומיומי כמעט לשימושות גסות, חמורות וمبישות נגד המשגרת בה הס עובדים ואנו לומדים, ולהתמודד הן עם פגעה ברגשות הדת שלהם, והן עם פגעה בקבודם לבני אדם בעלי רצון חופשי וזכות לחיות את חייהם על פי בחירתם האישית.

395. יודגש שוב, לעוגמת נשחטת זו הינה בלתי נמנעת, שעה שמדובר בكمפיינים ממומנים ורחבי ידיים, כדוגמת הקMPIין של הנتابיעים 1 ו-4 ב"apple".

396. מכל מקום, ובמילי גראוע מהאמור לעיל, לא יכול להיות חולק כי התובעת זכאי ליפויו ללא הוכחת נזק לפי הוראות סעיף 7א לחוק איסור לשון הרע בגין כל אחת ואחת מהשימושות של הנتابיעים.

397. יותרה מכך: לאחר והשימושים פורסמו בכוונת מכון, ובמטרה לפגוע בתובעת, הרי שהיא זכאי ליפויו ללא הוכחת נזק לפי סעיף 7(א) לחוק איסור לשון הרע, זההינו כפל הפיצוי הקבוע בסעיף 7(ב).

398. בנסיבות אלה, ונוכח הקושי האינהרנטי לכמת בשלב זה את הנזק אשר נגרם לתובעת כתוצאה מהזאת לשון הרע המסייעת מצד הנتابיעים, תעזור התובעת לסעיף של כפל פיצויו ללא הוכחת נזק, וזאת בגין כל אחת ואחת מאמרות הדיבה שפורטו לעיל - בסך כולל של 67 אמרות דיבתיות עצמאיות ונבדלות זו מזו, המפורטות לעיל כדיבר.

399. התוצאה היא כי התובעת זכאי ליפויו בהתאם לסעיפים 7(ב), ו-7(ג), בסך כולל של 100,000 ש"ח בגין כל מודעה, ובסה"כ פיצוי של 6,700,000 ש"ח, ובಚמדה למדד לפי סעיף 7(ה) לחוק - פיצוי בסך כולל של 9,440,000 ש"ח. זאת, בנוסף ליפוי בסך 700,000 אשר נתבע על ידי התובעת בתביעה הראשונה נגד המרכז, כמפורט לעיל.

400. יחד עם זאת, לזרci אגודה בלבד, תעמיד התובעת את סכום תביעתה הכללי ע"ש 3,000,000 ש"ח.

401. כמו כן יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנتابיעים בפתרונות לדוגמה ו/או פיצויים מוגברים, וזאת בשל האופי הקיטוני של ההטעות, בשל היקף השימושות והיקף הפרסום שניתן להן, וכן בשל העובדה שהנתבעים לא יכולים לדעת כי השימושות שקריות בעיל.

402. נוסף על הפיצוי הכספי, זכאי התובעת לسعدים המפורטים בסעיף 9 לחוק איסור לשון הרע, ובכלל זאת לחיבור הנتابיעים למוחוק את פרסום הדיבה שפורסם על ידם, ולפרנסת הכחשה והתנצלות בגין כל אחד ואחד מפרסומים דיבתיים אלה, והכל כמפורט בפרק ח' להלן.

403. לsicום ולמען הסר ספק, יובהר כבר עתה, כי בנוגע לכל אחת ואחת מהשימושות המפורטות בכתוב תביעה זה לא עומדת לנتابיעים אף לא אחת מההגנות הקבועות בפרק ג' לחוק איסור לשון הרע.

404. עם זאת יזכיר וידגוש, כי על הנتابיעים מוטל באופן מלא ומוחלט הנTEL להוכיח כי עומדת להס הגנה כלשהי מפני תביעה זו (אם כי הדברים כה ברורים ונחרצים עד כי קשה לראות אי-זו הגנה יכולה לעמוד לנتابיעים).

405. התובעת תעמוד כMOVED סדר הבהיר ראיות המקובל בתביעות לשון הרע, כך שתחילתה יחויבו הנتابיעים להציג את גרשטם, להביא עדיהם ולשלכם את טענותיהם.



2.2. סעדים מכה העילה החזית - ביטול הסכם הפשרה וביטול פסק הדין שנייתן בהשלמה

406. לצד התביעה מכוח עילת לשון הרע, וכמפורט בפרק ז'-1 לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לבטל את פסק הדין המוסכם, אשר נתן תוקף להסכם הפשרה שנכורת בין התביעה ובין הנتابע 1 בשנת 2011 בתיק ת"א 10-20693 בני ברוך נ' המרכז הישראלי לנפגעים כתות.
407. זאת, נוכח הוגמיםesis היסודים שנפלו בנסיבות הסכם הפשרה, ובҮיעורם חוסר תום הלב החמור מצד הנتابע 1 אשר עליה כדי התביעה התובעת ממש, וכן נוכח הפרת פסק הדין המוסכם על ידי הנتابע 1 בצורה בוטה ומזולגת.
408. כאמור, הנتابע 1 הוסיף באוגוסט 2017 את התביעה ל"רשימת הכתות" המפורשתה באתר האינטרנט שלו, וזאת מבלי שפנה ראשית אל התביעה ומבלי שערך בחינה אמיתית כנדרש בפסק הדין המוסכם.
409. בנוסף, ועוד בטרם הפרסום מאוגוסט 2017, הנتابע 1 היה שותף ליצירתו של קמפיין ממומן נגד התביעה, שמטרתו הבורורה הינה לティיג את התביעה ככת פוגענית, וזאת בניגוד מוחלט להתחייבותו מכוח הסכם הפשרה ומכוון פסק הדין המוסכם.
410. כמו כן, הנتابע 1 פירסם באתר האינטרנט שלו, בニזלטר מטעמו, וברדיו פרסומים פוגעניים נגד התביעה, ואף הפעיל גורמים שונים מטעמו - לרבות הנتابעים 2-5 במתירה שלאה יוציאו את דיבתה של התביעה, ויטלו בה רеш בצורה זדונית, שקרית ופוגענית.
411. אין ספק כי צירוף שמה של התביעה ל"רשימת הכתות" ופרסומו האחורי של הנتابע 1, בהם הוא מכנה את התביעה "כת" ואו "כת פוגענית", ואף משלים מכפפו על מנת להגביר את תפוצת הפרסומים הללו - כל אלה מהווים הפרה בוטה של פסק הדין המוסכם, מטעז לזלול מוחלט ומכוון בו.
412. לא זו אף זו, מזוק הצהרותיה של מנכ"לית הארגון, הגבי ליכטנשטיין (הנתבעת 2), מתרבר כי חתימת הנتابע 1 על הסכם הפשרה נעשתה מלכתחילה בחוסר תום לב, בשל שיקולים כלכליים גרייא, ולא כל כוונה לקיימו (רי לעיל נספחים יב'-יג').
413. כן, התברר כי עומד לפניינו גוף מתחכם וחסר תום לב, אשר הוליך את התביעה שולל לחותם עימיו על הסכם פשרה ולמשוך את התביעה, ללא כל כוונה אמיתית לקיים את הסכומות הצדדים, אלא בשל ניסיון להתחמק בעורמה מהליכים משפטיים.
414. הרי, כי אילו דברים אלה היו ידועים ל התביעה מלכתחילה, בטרם החתימה על הסכם הפשרה, הייתה זו נמנעת מהגעה לכל הסכמה עם הנتابע 1, ותחת זאת הייתה ממשיכה לנחל את תביעה והדיבה המקורית נגד הנتابע 1.
415. הנה כי כן, מ内幕יה החתימה על הסכם הפשרה, כפי שנחשפים בדיעד, יחד עם הדיבות הרבות הנוספות שפרסם הנتابע 1 כמפורט לעיל, תלמידים כי מלכתחילה המרכז הטעה והונאה את התביעה לחותם עימיו על הסכם פשרה ולמשוך את התביעה, וזאת בחוסר תום לב מוחלט ולא כל כוונה אמיתית לקיים את ההסכם.
416. אי לכך, בהתאם לחוק החוזים (תורות בשל הפרת חוזה), תש"א-1970 ולהלכה הפטוקה בעניין (רע"פ 7148/98 עזרא נ' זלזגיאק; אוריה גורן, טוגיות בסדר דין אזרחי, מהדורות אחת-עשרה, 646 (2013)), זכאי התביעה לתבוע את ביטולו של פסק הדין המוסכם שניתן תוקף להסכם הפשרה, באופן שמחיה מחדשת את התביעה שהגישה בעניין בשנת 2010.
417. התוצאה היא כי לצד הדיבות החדשנות מצד הנتابע 1, ולאור הוגם היסודי שנפל מצידו בעקבות הנסיבות הפשרה, עומדת התביעה על החיה מחדש מה חדש של התביעה כנגד המרכז במסגרת התביעה הראשונה (ת"א 10-20693-05-0), על מלאה הטעדים שהתבקשו שם.

418. בהתאם, מתבקש בית המשפט לנכבד להורות על ביטול פסק הדין המוסכם בתובענה הראשונה, אופן שההיליך המשפטי ימשך מהמקום בו נעצר בטרם החלו מניע הגישור בין הצדדים.

ח. סוף דבר

419. לsicום לא מותר להזכיר כי האיסור על הוצאה לשון הרע, ובמיוחד כשמדבר בהוצאה לשון הרע בדברים, הינו מן האיסורים החמורים במשפט העברי.

420. דוועית דבריו של ר' ישראל מאיר הכהן, מגזרי הפוסקים בדורות האחרונים, הידוע בשמו "החפץ חיים" על שם ספרו המפורסם "חפץ חיים". הספר עוסק כל כלו בדיין אישור לשון הרע, ונראה אחר הפסוק בספר תהילים:

"מי האיש החפץ חיים, אוהב ימים לראות טוב, נצור לשונך מרע
ושפטך מדבר מרמה" (תהילים לד, יג-יד).

421. בהקדמה לטפור מסביר החפץ חיים, כי חטא לשון הרע הוא אשר גרם לאחד האסונות הגדולים בהיסטוריה היהודית - חורבן בית שני והואת עם ישראל מארצו לגלות:

"בעבור זה נחרב הבית וגילינו מארצנו כדאי" בימא (ט:) ובירושלמי פ"א דיומא. הגם שהגמר נקטה שנות חנס, הכוונה היא על לשון הרע גם כן שיוצאה מצד השנאה, כדי לאו הכי לא היו עשיטים בל-כך, והיינו דסימן שם למלמן שקשה שנות חנס בנגד עבודה זורה וגלו עריות ושפיקות דמים זהה מצינו בערכין (דף טו ע"ב) גבי לשון הרע.

...
וכאשר נחפשה דרכינו ונחקורה איזה עוננות הם מהעיקרים הגורמים גלו לנו, נמצאים הרובה. אך חטא הלשון היא על כלו...".

422. בעניינו, לא רק לשון הרע בעלמא מטאנו באן, אלא לשון הרע מכוון, בכיסות "חילונית" ותוך ניצול מצוקות של אנשים פרטיים.



כבiri Nevo Keidar Blum & soth'

Kabiri Nevo Keidar Blum & Co

Attorneys & Notary

423. לאור האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לזמן את הנتابעים לדין ולהיכנס, ביחד, לשפט לתובעת פיצוי, ללא הוכחת נזק, בסך של 3,000,000 ש"ח, לצרכי אגרה בלבד.

424. בנוסף לכך, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנتابעים בפיצויים לדוגמה ואו פיצויים מוגברים, והכל לפי שיקול דעת בית המשפט הנכבד.

425. כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנتابעים, ביחד ולהיחד, להסיר מכל מקום את מלאה הפרטומים הדיבטיים המפורטים בפרק ה'ו-ו' לעיל, ובפרט:

כל הפרטומים הדיבטיים של הנtabע 1 באתר האינטרנט ובעמוד הפיסבוק שלו, כפי שפורסם בפרק ה'ו-ו' לעיל;

כל הפרטומים הדיבטיים של הנtabע 3 בעמוד הפיסבוק שלו, בעמוד הפיסבוק של קבוצת תלמידי בני ברון לשעבר, בבלוג של הנtabע 3, ובערך היוטוב, ובכל מקום אחר, כפי שפורסם בפרק ה'ו-ו' לעיל;

כל האמירות הדיבטיות של הנtabע 4 בבלוג, כפי שפורסם בפרק ה'ו-ו' לעיל;

כל הפרטומים הדיבטיים של הנtabע 5, כפי שפורסם בפרק ה'ו-ו' לעיל;

426. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנتابעים, ביחד ולהיחד, לפרסום התנצלות, תיקון והכחשה לאמור על התובעת באמצעות פרסום באתר האינטרנט, עמודי הפיסבוק, הבלוגים, ערוצי YouTube של הנtabע, וכן באמצעות פרסומים בעיתונות וברדיו, ובכל מקום אחר עליו יוחלט על ידי בית המשפט הנכבד, וזאת לפרק זמן אשר בית המשפט הנכבד נמצא בנסיבות העניין.

427. כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנتابעים, ביחד ולהיחד, בהוצאות הליך זה, לרבות שכר טרחת ב"כ התובעת בתוספת מע"מ, הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום הגשת התובעה ועד ליום התשלום בפועל.

428. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לדון בתביעה בין היתר לאור העובדה רובם המכريع של הפרטומים הדיבטיים "פרטומים באינטרנט" (ראו לעניין זה: ר'יעא 530/12 יעקובוביץ' זיאס תק-על 2012 (1) 6635).

429. כמו כן לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתביעה נוכח טיבה וסכומה.

רמת גן, 5 בחודש נובמבר 2017.

גאלינה רונקין, עורך

אבי קידר, עורך

כבירי-נבו-קידר-בלום, עורך דין ונותריון
ב"כ התובעת

knnb

כבiri nevo keidar blum & sohn
Kabbir Nevo Keidar Blum & Co
Attorneys & Notary

בעניין שבין:

עמותת בני ברוך (ע"ר 3792058)

ע"י משרד ע"ז ונוטריון כבירי-נוו-קידר-בלום ושות'
 ע"י שע"ד גיל נבו כבירי כבירי ואו אורי קידר
 ואו יוון אלמי ואו סימה טלע-פלקס ואו סמדר טל-
 טביביאן ואו גליה רונקין ואו עופר שוכט ואו מיכל
 ליבל ואו אבי בלום ואו גל קנרא-אלמי ואו הילה עובד
 בטאי ואו טום פרז ואו עומר בן-צבי ואו שיר אנגל-קץ
 ואו מריאנה מיזונטרמן ואו יעל הבס-אהרון ואו עמום
 נהה ואו דניאללה זלוטnick ואו איתן שפרבר ואו אורי
 כהנא ואו דנה נחמן ואו גיא וייס ואו נמרוד דורור ואו
 בועז גדורות ואו הילה בר אילן ואו יואל יעקב ואו עידן
 שחם ואו דניה אמיר

מגדל משה אביב (קומה 46), רח' ז'בוטינסקי 7, רמת גן
 טלפון : 03-5668665 פקס : 03-5667665

ה热爱

- גגד -

לבין:

1. המרכז הישראלי לנפגעי בתות בע"מ

(ח"פ 5466863)

רחוב גוריון 24 (בית ליגב), רמת גן
 טלפון : 03-6708822 ; פקס : 03-6708811

2. רחל ליבטנסטיין (ת"ז 55267230)

רחוב הרוב מימון 5/5 בני ברק

3. מקסיט דיאמנדי (ת"ז 1796030)

שדרראשון לציון 16, אשדוד

4. אהרון אפלבאום (ת"ז 5856023)

רחוב גלבוע 31, מוכב אייר

5. גליה גינמן (ת"ז 23789402)

רחוב אנפה 228, מודיעין מכבים רעות

ה热爱

נספחים לכטב התביעה

knk

כבירי נבו קידר בלום ושות'

Kabir Nevo Kaider Blum & Co

Attorneys & Notary

מפתח נספחים

א	העתק צילומי מסך מתוך ראיון הטלוויזיה של הגבי ליכטנשטיין
ב	העתק תעודה התאגדות העמומה
ג	העתק הוזמנה להתנדב בשמירה על גני ילדים
ד	העתק ומלול מלא של דברי השרים בכנס הוטובים 2016
ה	העתק זף הבית של אתר המרכז
ו	העתק עמוד "רקע" על ארגון "יד לאחים" באתר הארגון
ז	העתק התובענה הראשונה
ח	העתק פסק הדין המוסכם מיום 12.8.2011, במסגרתו הסכם הפשרה מיום 10.8.2011
ט	העתק ודף צילום המנסק מיום 24.2.2016
י	העתק ודף צילום המכון מיום 24.2.2016
יא	העתק הפרטום באתר האינטרנט של הנتابע 1 מאוגוסט 2017
יב	העתק תצהירה של הגבי ליכטנשטיין במסגרת ת"א 11-03-57648 דביה נ' עמותת בני ברוד
יג	העתק ודף צילום המנסק מיום 27.6.2016
יד	העתק דו"ח International Religious Freedom Report משנת 2012
טו	העתק ודף "רשימת כתות נפוצות" לאתר יד לאחים
טז	העתק התזכיר "החרדים לכתות"
יז	העתק תצהיר של מר אמיר זמורה
יח	העתק קטע מספרו של אמנון לוי "החרדים"
יט	העתק פרטומים בעמוד הפיסבוק של גבי גינרמן מיום 18.9.2014 ומיום 15.6.2015
כ	העתק פרטומים בעמוד הפיסבוק של גבי גינרמן מיום 15.8.2014 ומיום 17.8.2014.
כא	העתק הפרטום בעמוד הפיסבוק של גבי גינרמן מיום 13.8.2015
כב	העתק הפרטום בעמוד הפיסבוק של גבי גינרמן מיום 8.8.2014
כג	העתק פרטומים בפייסבוק של הנتابעת 5 מיום 13.8.2015
כד'	העתק הפרטום באתר "יד לאחים"
כה	העתק הפרטום בפייסבוק של "יד לאחים"
כו	העתק הפרטום באתר המרכז
כז	העתק ההודעות שנשלחו ותרגומו מרוסית
כח	העתק הפרטום מיום 3.3.2017 ותרגומו מרוסית
כט	העתק הפרטום מיום 26.4.2017 ותרגומו מרוסית
ל	העתק ההודעות ותרגומן מרוסית

לא	העתק מכתב ה告诉她 על נספחו
לב	העתק פרסומו של מר דיאמנדי בפייסבוק מיום 4.3.2016 ותרגומו מروسית
לג	העתק פרסומו של מר דיאמנדי ותרגומו מروسית
לד	העתק תמלול הריאון עם הנتابעת 2
לה	העתק הניוולטר מטעם הנتابע 1 מחודש ינואר 2016
לו	העתק הפרסום באתר
לו	העתק הפרסום באתר
לח	העתק הפרסום באתר המרכז
לט	העתק הפרסום בעמוד הפיסבוק של המרכז
מ	העתק הפרסום באתר המרכז
מא	העתק הפרסום של הנتابעת 5
מב	העתק הפרסום של הנتابעת 5
מג	העתק פסק הדין בתביעה העין השביעית
מד	העתק הפרסום בבלוג
מה	העתק הפרסום בבלוג
מו	העתק הפרסום בבלוג הדיבתי
מז	העתק הפרסום בבלוג הדיבתי
מר	העתק עמוד "מהי בני ברוך" מתוך הבלוג של מר אפלבאום
מט	העתק החתכנות בין המרכז לטורם פרסיקו
נ	העתק הפרסום בבלוג
נא	העתק הפרסום בבלוג
_nb	העתק הפרסום באתר האינטרנט של התובעת
נג	העתק השלט / הפליר
נד	העתק תדף פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 19.5.2016, ותרגומו מروسית
נה	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
נו	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 9.5.2016, ותרגומו מروسית
נו	העתק תדף פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
נו	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
נו	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
ס	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
סא	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 18.4.2016, ותרגומו מروسית
סב	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 15.4.2016, ותרגומו מروسית
סג	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 19.5.2016, ותרגומו מروسית
סד	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 9.5.2016, ותרגומו מروسית

סה	העתק פרסומו של הנتابע 3, ותרגומו מروسית
סנ	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 17.4.2016, ותרגומו מروسית
סז	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית, ב原文地址 הבלוג הדיבתי המלא
סח	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 4.3.2016, ותרגומו מروسית
סט	העתק פרסומו של הנتابע 3 בעורך היוטיוב, ותרגומו מروسית
ע	העתק ההתכבות של הנتابע 3 עם התלמידה לשעבר, ותרגומה מروسית
עא	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 10.4.2016, ותרגומו מروسית
עב	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 6.3.2016, ותרגומו מروسית
עג	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 17.4.2016, ותרגומו מروسית
עד	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
עה	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 9.5.2016, ותרגומו מروسית
עו	העתק פרסומו של הנتابע 3 בקובץ הפיסבוק, ותרגום מروسית
עז	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 13.4.2016, ותרגומו מروسית
עה	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 28.12.2015, ותרגומו מروسית
עט	העתק פרסום הנتابע 3 בפייסבוק מ-9.5.2016, ותרגומם מروسית
פ	העתק פרסומו של הנتابע 3 בקובץ הפיסבוק מיום 23.3.2017, ותרגומו מروسית
פא	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
פב	העתק פרסום הנتابע 3 בפייסבוק מ-7.5.2016, ותרגומם מروسית
פג	העתק פרסומים של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 6.5.2016, בעברית
פד	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
פה	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
פו	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 5.5.2016, ותרגומו מروسית
פז	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 7.5.2016, ותרגומו מروسית
פח	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק, ותרגומו מروسית
פט	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 7.5.2016, ותרגומו מروسית
צ	העתק פרסום הנتابע 3 בפייסבוק מ-11.3.2016, ותרגומם מروسית
צא	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 10.3.2016, בעברית
צב	העתק פרסומו של הנتابע 3 בפייסבוק מיום 25.1.2016, ותרגומו מروسית
צג	העתק החלטת רשות המיסים מיום 21.3.2016, ובקשה התובעת לביטול ההחלטה
צד	העתק תדף מסайת www.google.com